

Cwestiynau enghreifftiol

SQE1: Gwybodaeth

Gyfreithiol Weithredol (FLK)

2

28 Tachwedd 2025

SQE1 yw rhan gyntaf yr asesiad SQE ac mae'n profi eich gallu i ddefnyddio gwybodaeth gyfreithiol weithredol (FLK). Mae strwythur SQE1 wedi'i nodi isod. Prawf amlddewis ar gyfrifiadur yw hwn, sydd ag un ateb gorau i bob cwestiwn.

Diben y cwestiynau enghreifftiol

Cafodd y cwestiynau enghreifftiol eu cynllunio i ddangos y math o gwestiynau a geir yn yr asesiadau FLK1 ac FLK2 a thrwy hynny maent yn helpu darparwyr addysg ac ymgeiswyr i gynllunio hyfforddiant SQE ac i baratoi at yr asesiad. Mae'r cwestiynau enghreifftiol yn dilyn yr un arddull a chawsant eu llunio yn unol â'r un broses â'r cwestiynau a ddefnyddir yn yr asesiad.

Nid yw'r o gwestiynau enghreifftiol yn cynrychioli'r holl ddeunydd sydd wedi'i gynnwys yn FLK ac ni chawsant eu cynllunio i fod yn gopi o asesiad SQE1 ei hun, nac i fod yn ffug-asesiad. Does dim modd ail-greu'r profiad o sefyll SQE1 go iawn o weithio trwy'r o gwestiynau enghreifftiol, gan fod yr asesiad go iawn dan amodau llyfr caeedig ac wedi'i amseru.

Fel rhan o'u paratodau, efallai y bydd ymgeiswyr am ystyried faint o amser sydd ganddynt i ateb cwestiynau SQE1. I'ch atgoffa, mae pob FLK yn cynnwys 180 o gwestiynau. Caiff pob FLK ei rannu'n ddwy sesiwn, a'r amser safonol a ganiateir ar gyfer pob sesiwn yw 2 awr 33 munud, gyda 90 cwestiwn ym mhob sesiwn. Felly, ar gyfartaledd, bydd gan ymgeiswyr tua 1.7 munud fesul cwestiwn. Bydd angen mwy / llai o amser i ateb rhai cwestiynau na rhai eraill.

Strwythur SQE1 a mapio'r cwestiynau enghreifftiol

Caiff SQE1 ei ffurfio gan ddau asesiad. Mae cyfanswm o 360 o gwestiynau - 180 ym mhob asesiad. Maent yn rhoi sylw i'r meysydd pwnc canlynol:

1. Cyfraith ac Ymarfer ym maes Busnes; Datrys Anghydfodau; Contractau; Camwedd; System Gyfreithiol Cymru a Lloegr; Cyfraith Gyfansoddiadol a Gweinyddol a Chyfraith yr Undeb Ewropeaidd, a Gwasanaethau Cyfreithiol.
2. Ymarfer ym maes Eiddo; Ewyllysiau a Gweinyddu Ystadau; Cyfrifon Cyfreithwyr; Cyfraith Tir; Ymddiriedolaethau; Cyfraith ac Ymarfer ym maes Trosedd.

Mae Moeseg ac Ymddygiad Proffesiynol yn cael eu harchwilio'n dreiddiol ar draws y ddau asesiad uchod.

Cwestiwn 1

Mae bwrghleriaeth yn digwydd mewn siop gemwaith yn oriau mân y bore. Cafodd yr heddlu eu galw yno gan reolwr tafarn sydd wedi'i lleoli gyferbyn â'r siop gemwaith, ddeng metr i ffwrdd. Roedd rheolwr y dafarn wedi gweld y fwrghleriaeth ar system teledu cylch cyfyng (CCTV) y dafarn, ond does dim recordiad o'r fwrghleriaeth gan fod nam ar y system.

Rhoddodd y rheolwr ddatganiad i'r heddlu a oedd yn nodi, er gwaetha'r ffaith bod goleuadau'r stryd yn wael, ei fod yn adnabod y troseddwr fel dyn a arferai weithio yn y dafarn tan flwyddyn yn ôl. Mae'n rhoi enw'r dyn i'r heddlu.

Mae'r heddlu'n arestio'r dyn, sydd ag euogfarnau blaenorol am fwrghleriaeth. Yn ei gyfweiliad dan rybudd â'r heddlu, mae'r dyn yn cytuno ei fod yn arfer gweithio yn y dafarn, ond mae'n gwadu iddo gyflawni'r fwrghleriaeth. Mae'r heddlu'n ystyried cynnal gweithdrefn adnabod (identification procedure).

A fyddai gweithdrefn adnabod yn ddefnyddiol yn yr achos hwn?

- A. Byddai, gan fod y rheolwr wedi gweld y fwrghleriaeth drwy gamera teledu cylch cyfyng a fethodd â recordio'r digwyddiad.
- B. Na fyddai, gan fod y rheolwr yn adnabod y dyn.
- C. Byddai, gan fod y dyn yn hysbys i'r heddlu.
- D. Na fyddai, gan fod y golau'n wael ar adeg y drosedd.
- E. Na fyddai, gan fod gormod o bellter rhwng y siop gemwaith a'r dafarn.



Cwestiwn 2

Bedwar mis yn ôl, yn y Llys Ynadon, cafwyd dyn yn euog o ddwyn. Cafodd y dyn orchymyn dedfryd ohiriedig (suspended sentence) o chwe mis o garchar. Deuddeg mis yw cyfnod gweithredol y ddedfryd ohiriedig. Roedd gofyniad i gwblhau 80 awr o waith di-dâl ynghlwm wrth y gorchymyn dedfryd ohiriedig ac mae'r dyn wedi gwneud y gwaith di-dâl.

Nawr mae'r dyn wedi ei gael yn euog yn y Llys Ynadon o drosedd difrod troseddol (criminal damage) a gyflawnwyd fis yn ôl.

A yw'r Llys Ynadon yn gallu gweithredu'r ddedfryd o garchar (custodial sentence) nawr?

- A. Ydy, gan fod y dyn wedi cyflawni trosedd yn ystod cyfnod gweithredol y gorchymyn dedfryd ohiriedig.
- B. Nac ydy, gan nad yw'r drosedd newydd yn galw am ddedfryd o garchar.
- C. Nac ydy, gan fod y dyn wedi cwblhau'r gofyniad a oedd ynghlwm wrth y gorchymyn dedfryd ohiriedig.
- D. Nac ydy, gan fod cyfnod gweithredol y gorchymyn dedfryd ohiriedig yn dal i fod mewn grym.
- E. Ydy, gan fod y dyn wedi cyflawni trosedd o fewn y cyfnod o chwe mis o garchar a osodwyd.



Cwestiwn 3

Bu farw dyn gan adael ewyllys a oedd yn nodi ei fod yn gadael ei ystad gyfan i dri ymddiriedolwr i'w dal mewn ymddiriedolaeth ar gyfer pedwar plentyn ei ffrind gorau. Bydd y plant yn etifeddu pan fyddant yn 18 oed. Mae dau o'r plant wedi troi'n 18 oed erbyn hyn ac wedi cael eu cyfran nhw o'r gronfa ymddiriedolaeth (trust fund). Mae'r ddau blentyn arall yn dal i fod o dan 18 oed. Mae'r gronfa ymddiriedolaeth yn cynnwys portffolio o gyfrannau. Bu farw un o'r ymddiriedolwyr yn ddiweddar.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau a oes angen penodi ymddiriedolwr arall?

- A. Rhaid penodi ymddiriedolwr arall gan fod rhai o'r buddiolwyr (beneficiaries) yn dal i fod dan 18 oed.
- B. Rhaid penodi ymddiriedolwr arall gan mai tri ymddiriedolwr gafodd eu penodi'n wreiddiol a dim ond dau ymddiriedolwr sy'n weddill.
- C. Does dim angen penodi ymddiriedolwr arall gan fod yr ymddiriedolaeth wedi dod i rym ar ôl marwolaeth y dyn ac nid tra bu'n fyw.
- D. Does dim angen penodi ymddiriedolwr arall gan nad oes tir yn rhan o fuddsoddiadau'r ymddiriedolaeth.
- E. Does dim angen penodi ymddiriedolwr arall gan fod dau ymddiriedolwr yn weddill.



Cwestiwn 4

Bu farw dyn fis yn ôl gan adael ewylllys sy'n enwi ei ffrind yn unig ysgutor (sole executor) iddo.

Nid yw'r ysgutor wedi gwneud cais am grant profiant (grant of probate) eto. Mae'n dymuno amddiffyn ei hun rhag hawliadau credydwy'r anhysbys ac mae wedi penderfynu rhoi hysbysebion yn y London Gazette, sef papur newydd a ddosberthir yn yr ardal lle mae'r tir sy'n rhan o'r ystad, yn ogystal ag unrhyw bapur newydd neu gyhoeddiad arall a allai fod yn addas yn ei farn ef.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau beth y dylai'r ysgutor ei wneud o ran yr hysbysebion er mwyn amddiffyn ei hun rhag hawliadau gan gredydwy'r anhysbys?

- A. Dylai osod yr hysbysebion ac aros am ddau fis ar ôl dyddiad y grant profiant cyn dosbarthu'r ystad.
- B. Dylai osod yr hysbysebion ac aros am ddau fis ar ôl dyddiad yr hysbysebion cyn dosbarthu'r ystad.
- C. Dylai osod yr hysbysebion ac aros am ddau fis ar ôl dyddiad marwolaeth y dyn cyn dosbarthu'r ystad.
- D. Dylai osod yr hysbysebion ond rhaid iddo aros am ddau fis ar ôl dyddiad marwolaeth y dyn cyn gwneud hynny.
- E. Dylai osod yr hysbysebion ond aros am ddau fis ar ôl dyddiad y grant profiant cyn gwneud hynny.



Cwestiwn 5

Yn ei ewyllys, roedd ewyllysiwr (testator) wedi penodi ei wraig, ei ffrind a'i fab sy'n oedolyn i fod yn ysgutorion (executors). Cafodd yr ewyllysiwr a'i wraig ysgariad ar ôl i'r ewyllys gael ei gweithredu (executed). Erbyn hyn mae'r ewyllysiwr wedi marw. Bu farw'r mab cyn yr ewyllysiwr, a rhoddwyd y grant profiant (grant of probate) ar gyfer ystad y mab i'w nai (nephew) ef.

Roedd yr ewyllysiwr wedi gadael ei ystad gyfan i'w nith (niece) ef sy'n 20 oed.

Pwy sydd â'r hawl orau i wneud cais am grant cynrychiolaeth (grant of representation) ar gyfer ystad yr ewyllysiwr?

- A. Cyn-wraig yr ewyllysiwr, ffrind yr ewyllysiwr a nai'r mab yn unig.
- B. Ffrind yr ewyllysiwr a nith yr ewyllysiwr yn unig.
- C. Ffrind yr ewyllysiwr, nai'r mab a nith yr ewyllysiwr yn unig.
- D. Ffrind yr ewyllysiwr yn unig.
- E. Ffrind yr ewyllysiwr a nai'r mab yn unig.

Cwestiwn 6

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran cleient a gafwyd yn euog o ddwyn. Mae'r cleient yn gofyn i'r cyfreithiwr gyflwyno ple lliniaru (plea in mitigation) ar ei rhan hi. Yn ystod y gwrandawriad mae'r cleient yn rhoi cyfeiriad a dyddiad geni ffug i'r llys er mwyn cuddio'r ffaith bod ganddi euogfarnau (convictions) blaenorol.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio orau'r hyn y dylai'r cyfreithiwr ei wneud?

- A. Rhoi'r gorau i weithredu ar unwaith.
- B. Peidio â chyfeirio at gymeriad nac euogfarnau blaenorol y cleient.
- C. Cywiro'r wybodaeth am gyfeiriad a dyddiad geni'r cleient ar unwaith heb gyfeirio ymhellach at y cleient.
- D. Peidio â chyfeirio'n uniongyrchol at euogfarnau blaenorol y cleient ond awgrymu bod ganddi gymeriad da.
- E. Gofyn i'r cleient gywiro'r wybodaeth am ei chyfeiriad a'i dyddiad geni ac, os yw'n gwrthod, rhoi'r gorau i weithredu.

Cwestiwn 7

Mewn perthynas ag eiddo, roedd rhydd-ddeiliad (freeholder) wedi rhoi les fasnachol (commercial lease) 15 mlynedd i werthwr papurau newydd, yn 2013.

Yn ddiweddarach, roedd y gwerthwr papurau newydd wedi aseinio'r les i fanwerthwr dillad.

Roedd y manwerthwr dillad wedi aseinio'r les i fferyllydd.

Roedd y fferyllydd wedi aseinio'r les i siop lyfrau.

Cafodd yr holl aseiniadau eu gwneud gyda chaniatâd y landlord.

Er mwyn aseinio'r les i'r manwerthwr dillad, roedd angen cytundeb gwarant awdurdodedig (authorised guarantee agreement) ar y rhydd-ddeiliad oddi wrth y gwerthwr papurau newydd.

Mewn modd tebyg, roedd angen cytundeb gwarant awdurdodedig ar y rhydd-ddeiliad oddi wrth y fferyllydd er mwyn aseinio les i'r siop lyfrau.

Mae'r siop lyfrau wedi methu talu rhent y chwarter diwethaf.

Ar wahân i'r siop lyfrau, gan bwy all y rhydd-ddeiliad adennill y rhent sy'n ddyledus?

- A. Y fferyllydd, y manwerthwr dillad a'r gwerthwr papurau newydd.
- B. Y fferyllydd yn unig.
- C. Y manwerthwr dillad yn unig.
- D. Y gwerthwr papurau newydd yn unig.
- E. Y fferyllydd a'r gwerthwr papurau newydd yn unig.



Cwestiwn 8

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran tenant safle busnes mewn cysylltiad â chais i roi tenantiaeth newydd, wedi i'r tenant gyflwyno (serve) cais o dan a.26 o Ddeddf Landlord a Tenant 1954 (Rhan II) (Deddf 1954).

Er nad yw'r landlord yn gwrthwynebu rhoi tenantiaeth newydd, mae'r tenant yn poeni na fyddant yn dod i gytundeb ar delerau'r denantiaeth newydd.

Mae'r cyfreithiwr yn cynghori'r tenant bod gan y llys, os na cheir cytundeb, y pŵer i orchymyn rhoi tenantiaeth newydd am gyfnod newydd.

Mae'r tenant wedi gofyn am eglurhad ynglŷn â hyd a lled pwerau'r llys.

Os nad yw'r landlord a'r tenant yn cytuno ar delerau'r denantiaeth newydd, pa orchymyn all y llys ei wneud?

- A. Dim ond ar yr un telerau â'r denantiaeth bresennol y gall y llys orchymyn rhoi tenantiaeth newydd.
- B. Dim ond ar yr un telerau â'r denantiaeth bresennol y gall y llys orchymyn rhoi tenantiaeth newydd, heblaw mewn perthynas â rhent.
- C. Dim ond ar yr un telerau â'r denantiaeth bresennol y gall y llys orchymyn rhoi tenantiaeth newydd, am gyfnod nad yw'n fwy na 15 mlynedd.
- D. Dim ond ar delerau y mae e'n eu pennu o dan Ddeddf 1954 y gall y llys orchymyn rhoi tenantiaeth newydd, a hynny am gyfnod nad yw'n fwy na 15 mlynedd.
- E. Dim ond ar yr un telerau â'r denantiaeth bresennol y gall y llys orchymyn rhoi tenantiaeth newydd ac wedi ei chontractio allan o Ddeddf 1954.

Cwestiwn 9

O dan delerau ei ewyllys, mae ystad cyfarwyddwr cwmni yn mynd i gael ei dal mewn ymddiriedolaeth (hold on trust) er mwyn talu'r incwm i'w ferch gydol ei hoes, ac wedi iddi farw bydd yn cael ei rhannu rhwng holl weithwyr presennol a blaenorol ei gwmni ef.

Mae'r ferch yn ymgynghori â chyfreithiwr i ofyn a yw'r rhodd yn ddilys. Mae'r ferch yn gwrthwynebu telerau ewyllys ei thad ac mae hi hefyd yn poeni nad yw'n ymarferol. Er bod gan y ferch restr gyflawn o weithwyr presennol a blaenorol y cwmni, nid yw'n siŵr bod modd dod o hyd i bob un ohonynt.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r cyngor gorau ynglŷn â'r rhodd?

- A. Nid yw'r rhodd yn ddilys gan fod dosbarthiad y buddiolwyr (beneficiaries) yn anymarferol o safbwynt gweinyddol.
- B. Nid yw'r rhodd yn ddilys gan nad oes modd i gwmni fod yn fuddiolwr.
- C. Mae'r rhodd yn ddilys gan fod y cwmni'n dal i fodoli.
- D. Mae'r rhodd yn ddilys gan fod nifer fawr o weithwyr y cwmni yn gallu elwa ohoni.
- E. Mae'r rhodd yn ddilys gan fod cofnod cyflawn ar gael o weithwyr presennol a blaenorol y cwmni.



Cwestiwn 10

Mae ymddiriedolaeth ewylllys (will trust) yn cynnwys y ddarpariaeth ganlynol:

“Bydd fy Ymddiriedolwyr yn dal fy eiddo dal mewn ymddiriedolaeth (on trust) i ganiatáu i fy mam fyw yn yr eiddo weddill ei hoes ac, ar ôl ei marwolaeth, byddant yn dal yr eiddo mewn ymddiriedolaeth ar gyfer fy nai (nephew) a fy nith (niece) os byddant yn goroesi fy mam ac yn cyrraedd 21 oed, mewn cyfrannau cyfartal (equal shares).”

Mae'r nai bellach yn 20 oed ac mae'r nith yn 22 oed.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio orau'r buddiannau llesiannol (beneficial interests) yn y gronfa ymddiriedolaeth?

- A. Mae gan y fam fuddiant breiniedig (vested interest) ond mae gan y nai a'r nith fuddiannau digwyddiadol (contingent interests).
- B. Mae gan y fam fuddiant digwyddiadol (contingent interest) ond mae gan y nai a'r nith fuddiannau breiniedig (vested interests).
- C. Mae gan y fam, y nai a'r nith i gyd fuddiannau digwyddiadol (contingent interests).
- D. Mae gan y fam, y nai a'r nith i gyd fuddiannau breiniedig (vested interests).
- E. Mae gan y fam a'r nith fuddiannau breiniedig (vested interests) ond mae gan y nai fuddiant digwyddiadol (contingent interest).

Cwestiwn 11

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran unigolyn sy'n prynu eiddo yn Lloegr sydd â theitl cofrestredig.

Mae'r unigolyn yn prynu'r eiddo gyda chymorth morgais.

Mae contractau wedi'u cyfnewid, anfonwyd y ffurflen gwybodaeth gwblhau ac ymgymeriadau (TA13), ac mae'r cyfreithiwr wedi cynnal chwiliad swyddogol gyda blaenoriaeth (OS1).

Ar ôl cwblhau, bydd angen i'r cyfreithiwr ddelio â materion ôl-gwblhau sy'n cynnwys talu Treth Dir y Dreth Stamp (Stamp Duty Land Tax - SDLT) i Gyllid a Thollau Ei Fawrhydi a chofrestru'r trafodiad yn y Gofrestrfa Tir.

Rhaid cofrestru yn y Gofrestrfa Tir o fewn 30 diwrnod gwaith ar ôl pa ddyddiad?

- A. Y dyddiad cyfnewid contractau, fel nad oes llog (interest) yn dod yn daladwy ar yr SDLT sy'n ddyledus.
- B. Y dyddiad cwblhau, fel nad oes llog (interest) yn dod yn daladwy ar yr arian cwblhau sy'n ddyledus.
- C. Y dyddiad cwblhau, fel nad yw teitl ecwitiol yn yr eiddo yn dychwelyd i'r gwerthwr.
- D. Dyddiad canlyniad yr OS1, fel nad oes cofnodion dilynol yn cael eu gwneud ar y teitl sy'n rhwymo'r prynwr.
- E. Y dyddiad cwblhau, i atal pŵer y morgeisai (mortgagee) i werthu rhag codi o dan yr arwystl cyfreithiol (legal charge).

Cwestiwn 12

Mae cleient wedi ymrwymo i contract i werthu ei thŷ hi.

Ar ôl cyfnewid contractau, mae'r cleient yn gofyn am gyngor ynghylch a gaiff hi gadw'r ffitiad golau yn yr ystafell fyw. Mae wedi'i osod ar y nenfwd gyda thair sgrîw fach a diweddar dad y cleient a wnaeth y ffitiad golau.

Ni chyfeirir at y ffitiad golau yn y contract.

A oes modd i'r cleient dynnu'r ffitiad golau o'r tŷ cyn cwblhau?

- A. Nac oes, gan fod y ffitiad golau'n debygol o fod yn osodiad (fixture) gan fod cysylltiad cryf yn ei ddal yn ei le.
- B. Nac oes, oherwydd byddai tynnu'r ffitiad yn golygu bod un o delerau ymhlyg (implied) y contract yn cael ei dorri gan na fyddai golau yn yr ystafell pan fydd y perchnogion newydd yn symud i mewn.
- C. Nac oes, gan fod unrhyw eitem mewn eiddo yn rhan barhaol o'r tir ac ni cheir ei dynnu.
- D. Oes, gan fod y ffitiad golau'n debygol o fod yn siatel am mai prin yw'r cysylltiad sy'n ei ddal yn ei le.
- E. Oes, gan fod modd bob amser dynnu eitemau sydd â gwerth sentimental.

Cwestiwn 13

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran cleient sy'n unig berchennog eiddo rhydd-ddaliadol (freehold).

Nid yw'r eiddo'n adeilad rhestredig (listed) ac mae'n wag, ond roedd yn cael ei ddefnyddio fel swyddfa tan bum mlynedd yn ôl.

Mae'r cleient yn bwriadu gwneud gwaith mewnol yn yr eiddo er mwyn iddi allu ei osod (to let) fel tŷ annedd (dwelling) preifat unigol.

Mae hi wedi gofyn am gyngor gan y cyfreithiwr ynghylch a yw ei chynlluniau'n cael eu hystyried yn 'ddatblygiad' ac felly a fydd angen iddi gael caniatâd cynllunio.

A fydd angen caniatâd cynllunio ar y cleient ar gyfer ei chynlluniau ar gyfer yr eiddo?

- A. Bydd. Er na fydd angen caniatâd cynllunio ar gyfer y gwaith mewnol, bydd angen caniatâd cynllunio er mwyn newid defnydd yr eiddo.
- B. Na fydd. Nid yw'r gwaith mewnol na newid defnydd yr eiddo'n cael eu hystyried yn ddatblygiad oherwydd rhoddwyd gorau i'r defnydd blaenorol dros bedair blynedd yn ôl.
- C. Na fydd. Nid yw'r gwaith mewnol na newid defnydd yr eiddo'n cael eu hystyried yn ddatblygiad gan mai newid i dŷ annedd preifat unigol ydyw.
- D. Bydd. Bydd angen caniatâd cynllunio arni ar gyfer y gwaith mewnol ac i newid defnydd yr eiddo gan eu bod yn ddatblygiadau na chânt eu caniatâu.
- E. Na fydd. Nid yw'r gwaith mewnol na newid defnydd yr eiddo'n cael eu hystyried yn ddatblygiad gan nad yw'n newid sylweddol (material change).

Cwestiwn 14

Mae dyn sy'n oedolyn wedi cael ei gyhuddo (charged) o ymosodiad sy'n achosi gwir niwed corfforol (actual bodily harm) i'w gariad y mae ganddo blentyn gyda hi. Mae wedi pledio'n ddieuog ac mae'r achos yn cael ei ohirio ar gyfer treial.

Mae gan y dyn amod mechnïaeth (bail) i beidio â chysylltu â'i gariad. Mae'r heddlu'n cael adroddiad gan fam ei gariad i ddweud bod y dyn yn fflat ei gariad. Mae'r heddlu'n mynd i'r fflat ac yn arestio'r dyn ar amheuaeth o dorri amod ei fechnïaeth.

Mae'r dyn yn cyfaddef ei fod wedi ymweld â'i gariad yn ei fflat hi. Mae e'n egluro bod ei gariad wedi ei ffonio ac wedi gofyn iddo ymweld gan fod eu plentyn yn sâl. Mae ei gariad wedi cadarnhau bod esboniad y dyn yn gywir.

Mae'r heddlu'n honni bod y dyn wedi torri amod ei fechnïaeth.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o'r sefyllfa o ran yr honiad ei fod wedi torri amod ei fechnïaeth?

- A. Nid yw'r dyn wedi torri amod ei fechnïaeth gan mai ei gariad a wnaeth y cyswllt cyntaf. Ni fydd y dyn yn wynebu unrhyw ganlyniadau yn sgil ei ymweliad â fflat ei gariad.
- B. Nid yw'r dyn wedi torri amod ei fechnïaeth gan fod ganddo reswm da i fod mewn cysylltiad â'i gariad. Ni fydd y dyn yn wynebu unrhyw ganlyniadau yn sgil ei ymweliad â fflat ei gariad.
- C. Mae'r dyn wedi torri amod ei fechnïaeth. Gellir ei gyhuddo o drosedd o dorri amod mechnïaeth.
- D. Mae'r dyn wedi torri amod ei fechnïaeth. Bydd yn gorfod mynd gerbron y llys er mwyn i'w fechnïaeth gael ei hailystyried.
- E. Mae'r dyn wedi torri amod ei fechnïaeth. Bydd yn cael ei gadw ar remánd yn y ddalfa nes bydd ei achos yn mynd i dreial.



Cwestiwn 15

Bu farw dyn yn ddiewylllys (intestate) fis yn ôl. Nid oedd erioed wedi priodi nac wedi bod mewn partneriaeth sifil. Roedd y dyn yn byw gyda'i bartner ar adeg ei farwolaeth; roedd wedi bod yn cyd-fyw â hi ers 20 mlynedd, yn ogystal â'i merch hi (sy'n 23 oed). Bu merch y partner yn byw gyda'r dyn a'i bartner drwy gydol eu perthynas nhw.

Roedd gan y dyn fab (sy'n 25 oed) o berthynas flaenorol a merch (sy'n 19 oed) yr oedd ef a'i bartner wedi'i mabwysiadu ddeng mlynedd yn ôl.

Pwy sydd â hawl i gyfran wrth ddosbarthu ystad y dyn?

- A. Y partner, y mab a merch y dyn yn unig.
- B. Y mab, merch y dyn a merch y partner yn unig.
- C. Y mab a merch y dyn yn unig.
- D. Y mab yn unig.
- E. Merch y dyn yn unig.

Cwestiwn 16

Mae dyn wedi'i gyhuddo o ladrad. Ni chafodd gynrychiolaeth yn yr orsaf heddlu gan iddo wrthod cyngor cyfreithiol. Cytunodd y dyn i gymryd rhan mewn gweithdrefn adnabod (identification procedure) ar fideo, a chafodd ei ddewis gan un o'r tystion i'r drosedd.

Mae gan y dyn graith amlwg o dan ei lygad dde, a nodwyd gan lygad-dyst yn ei ddatganiad tyst cychwynnol. Nid oedd swyddog y fideo adnabod wedi gwneud unrhyw ymdrech i guddio'r graith ar wyneb y dyn pan roddodd ei lun ymysg y casgliad o luniau yn y weithdrefn adnabod ar fideo.

Mae cyfreithiwr bellach wedi cael ei gyfarwyddo i gynrychioli'r dyn yn ei dreial yn Llys y Goron, lle bydd y dyn yn pledio'n ddieuog. Fel rhan o waith paratoi'r cyfreithiwr ar gyfer y treial, mae wedi bwrw golwg dros y lluniau a ddefnyddiwyd ar gyfer y weithdrefn adnabod ar fideo ac wedi nodi mai dim ond dau o'r wyth llun arall sy'n dangos dynion tebyg â chraith amlwg o dan y llygad dde.

O ganlyniad, mae'r cyfreithiwr o'r farn bod modd profi bod Cod D o PACE 1984 ('Cod D') wedi cael ei dorri.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n nodi orau a fydd tystiolaeth o'r weithdrefn adnabod ar fideo yn cael ei derbyn fel tystiolaeth yn nhreial y dyn?

- A. Gall torri Cod D arwain at lys yn penderfynu gwahardd y dystiolaeth pe bai defnyddio'r dystiolaeth honno'n golygu camddefnyddio'r broses.
- B. Bydd torri Cod D yn gorfodi'r llys i wahardd y dystiolaeth adnabod oherwydd ei heffaith ragfarnus (prejudicial).
- C. Gall torri Cod D arwain at lys yn penderfynu y dylid gwahardd y dystiolaeth pe bai defnyddio'r dystiolaeth honno'n cael effaith andwyol (adverse effect) ar degwch yr achos.
- D. Ni fydd torri Cod D yn gorfodi'r llys i wahardd y dystiolaeth gan na fyddai defnyddio'r dystiolaeth honno'n cael effaith andwyol (adverse effect) ar degwch yr achos.
- E. Bydd torri Cod D yn gorfodi'r llys i ddod i'r casgliad y dylid eithrio (exclude) y dystiolaeth a gorchymyn bod yn rhaid i'r heddlu ddatrys y camgymeriad hwn drwy gynnal gweithdrefn adnabod arall ar fideo yn unol â Chod D.

Cwestiwn 17

Mae dyn yn ymosod ar ddioddefwr mewn clwb nos, gan daro pen y dioddefwr yn dreisgar am yn ôl yn erbyn wal gan fwriadu achosi niwed corfforol difrifol iawn i'r dioddefwr. Mae'r dioddefwr wedi cael anaf difrifol ac mae'n mynd at y dyn sy'n gweithio ar ddrws y clwb nos i ofyn am help. Mae'r dyn yn credu bod y dioddefwr wedi meddwi ac yn ei thaflu hi allan o'r adeilad.

Yn fuan wedyn caiff y dioddefwr ei darganfod yn gorwedd ar y palmant a chaiff ei chludo i'r ysbyty. Mae ei chyflwr yn ddifrifol iawn oherwydd niwed enfawr i'r ymennydd, a ddigwyddodd oherwydd gweithredoedd y dyn ynghyd â pheth ddirywiad yn ei chyflwr tra'r oedd yn gorwedd ar y palmant. Mae hi'n cael ei rhoi ar beiriant cynnal bywyd sy'n cael ei ddiffodd pan ddaw'n amlwg ei bod wedi dioddef marwolaeth bôn yr ymennydd (brain stem death).

Mae'r dyn yn cael ei gyhuddo o lofruddiaeth.

Pa ddatganiad sy'n egluro orau beth yw atebolrwydd (liability) posibl y dyn am lofruddiaeth?

- A. Ni ellir ei gael yn euog o lofruddiaeth gan fod gweithredoedd y dyn ar y drws wedi cyfrannu at farwolaeth y dioddefwr.
- B. Ni ellir ei gael yn euog o lofruddiaeth gan nad oedd marwolaeth yn ganlyniad anochel (inevitable) ei weithredoedd.
- C. Ni ellir ei gael yn euog o lofruddiaeth gan fod marwolaeth y dioddefwr yn ganlyniad diffodd y peiriant cynnal bywyd.
- D. Gellir ei gael yn euog o lofruddiaeth gan ei fod yn gyd-droseddwr (accomplice) i weithredoedd y dyn ar y drws a arweiniodd at farwolaeth y dioddefwr.
- E. Gellir ei gael yn euog o lofruddiaeth gan fod ei weithredoedd ef yn rheswm sylweddol a gweithredol am farwolaeth y dioddefwr.



Cwestiwn 18

Mae dyn yn gweld carafán mewn cae ac yn penderfynu ei rhoi ar dân. Nid yw'n ystyried a oes unrhyw un yn y garafán cyn iddo ei rhoi ar dân.

Fodd bynnag, mae menyw yn y garafán sy'n methu dianc oherwydd y mwg ac sy'n llosgi i farwolaeth pan mae'r garafán yn cael ei dinistrio gan y tân. Roedd y dyn wedi bwriadu dinistrio eiddo'n anghyfreithlon ond nid oedd yn bwriadu niweidio unrhyw un.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau atebolrwydd (liability) y dyn o safbwynt dyladdiad drwy weithred anghyfreithlon (unlawful act manslaughter)?

- A. Nid yw'n euog gan nad oedd y weithred anghyfreithlon o ddinistrio'r garafán ynddi'i hun yn peryglu bywyd.
- B. Nid yw'n euog gan nad oedd yn bwriadu peryglu bywyd rhywun wrth ddinistrio'r garafán.
- C. Mae'n euog gan ei fod wedi ymddwyn gydag esgeuluster difrifol (gross negligence) o safbwynt niweidio rhywun a allai fod yn y garafán, wrth ei rhoi ar dân.
- D. Mae'n euog gan ei fod wedi cyflawni gweithred anghyfreithlon a pheryglus sydd wedi lladd y fenyw.
- E. Mae'n euog gan ei fod wedi ymddwyn yn ddi-hid (reckless) o safbwynt niweidio rhywun a allai fod yn y garafán wrth ei rhoi ar dân.

Cwestiwn 19

Roedd gŵr, gwraig a mam y wraig wedi prynu tŷ gyda'i gilydd 20 mlynedd yn ôl.

Roedd y weithred drosglwyddo (transfer deed) yn datgan eu bod yn dal yr eiddo fel cyd-denantiaid (joint tenants) o safbwynt cyfraith ac ecwiti.

Gwahanodd y gŵr a'r wraig fis yn ôl, a symudodd y gŵr allan o'r tŷ.

Lladdwyd y wraig mewn damwain car yr wythnos diwethaf. Ychydig ddiwrnodau cyn ei marwolaeth, roedd y wraig wedi gwneud ewyllys yn gadael ei holl eiddo i'w chariad newydd.

Sut mae teitl y tŷ'n cael ei ddal erbyn hyn?

- A. Mae'r gŵr a mam y wraig yn gyd-denantiaid o safbwynt cyfraith ac yn denantiaid cydradd (tenants in common) o safbwynt ecwiti.
- B. Mae'r gŵr, mam y wraig a'r cariad newydd yn gyd-denantiaid o safbwynt cyfraith ac yn denantiaid cydradd (tenants in common) o safbwynt ecwiti.
- C. Mae mam y wraig a'r cariad newydd yn gyd-denantiaid o safbwynt cyfraith ac ecwiti.
- D. Mae mam y wraig a'r gŵr yn gyd-denantiaid o safbwynt cyfraith ac ecwiti.
- E. Mae mam y wraig a'r cariad newydd yn gyd-denantiaid o safbwynt cyfraith ac yn denantiaid cydradd (tenants in common) o safbwynt ecwiti.

Cwestiwn 20

Bu farw menyw gan adael ystad o ddau gyfrif banc ac un eiddo rhydd-ddaliadol (freehold). Roedd ei hewyllys yn rhannu'r ystad sy'n weddill yn gyfartal rhwng ei mab a'i merch.

Bum mlynedd yn ôl cafodd y fenyw a'i mab (a oedd yn 22 oed ar y pryd) ffrae ddifrifol a gwnaeth y mab adael cartref y teulu. Nid oes neb o'r teulu wedi ei weld ers hynny. Mae'r cynrychiolwyr personol wedi holi perthnasau eraill a ffrindiau i geisio canfod ble mae'r mab, ond wedi methu cael gafael arno.

Dri mis yn ôl, yn unol ag a.27 o Ddeddf Ymddiriedolwyr 1925, rhoddodd y cynrychiolwyr personol hysbysebion yn y London Gazette ac mewn papur newydd lleol. Nid yw'r cynrychiolwyr personol wedi cael unrhyw ymateb i'r hysbysiadau hyn oddi wrth fab y fenyw nac unrhyw un arall sy'n honni bod yn gredydwr i'r ystad. Maent yn bwriadu dosbarthu'r ystad weddilliol yn ei chyfanrwydd i ferch y fenyw a dim ond talu'r credydwy'r y maen nhw'n gwybod amdanynt ar hyn o bryd.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio orau amddiffyniad y cynrychiolwyr personol rhag hawliadau gan gredydwy'r a buddiolwyr (beneficiaries) o ganlyniad i'r ymholiadau a wnaed a'r hysbysiadau a osodwyd o dan a.27 o Ddeddf Ymddiriedolwyr 1925?

- A. Bydd y cynrychiolwyr personol wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan gredydwy'r newydd a buddiolwyr anhysbys, ond nid rhag hawliad gan y mab.
- B. Bydd y cynrychiolwyr personol wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan gredydwy'r newydd, ond nid rhag hawliadau gan fuddiolwyr anhysbys na'r mab.
- C. Bydd y cynrychiolwyr personol wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan gredydwy'r newydd, buddiolwyr anhysbys a'r mab.
- D. Ni fydd y cynrychiolwyr personol wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan gredydwy'r newydd, ond byddant wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan fuddiolwyr anhysbys a'r mab.
- E. Ni fydd y cynrychiolwyr personol wedi eu hamddiffyn rhag hawliadau gan gredydwy'r newydd na buddiolwyr anhysbys, ond byddant wedi eu hamddiffyn rhag hawliad gan y mab.



Cwestiwn 21

Roedd brawd a chwaer yn berchen ar fflat lesddaliadol (leasehold) fel tenantiaid cydradd (tenants in common) mewn cyfrannau cyfartal. Bu farw'r chwaer fis diwethaf ac o dan delerau ei hewyllys bydd ei hystad gyfan yn cael ei rhoi yn ddiamod (absolutely) i'w merch sy'n oedolyn. Amcangyfrifir bod y fflat yn werth £200,000 gan fod fflat tebyg iawn yn yr un bloc wedi gwerthu am y pris hwnnw fis diwethaf. Bydd yn rhaid talu Treth Etifeddiant ar ystad y chwaer.

Os yw gwerth amcangyfrifedig y fflat yn gywir, beth fydd gwerth hanner cyfran y chwaer at ddiben Treth Etifeddiant?

- A. £100,000 minws canran o ostyngiad i adlewyrchu'r ffaith bod y fflat wedi ei gyd-berchnogi pan fu farw'r chwaer.
- B. £100,000 gan nad oes gostyngiad ar gael oherwydd y rheolau sy'n gysylltiedig ag eiddo rhwng brawd a chwaer.
- C. £100,000 gan nad oes gostyngiad ar gael oherwydd y rheolau sy'n gysylltiedig ag eiddo rhwng mam a merch.
- D. £100,000 gan nad oes gostyngiad ar gael oherwydd y rheolau sy'n gysylltiedig ag eiddo pan fydd mwy na dau berthynas agos yn gysylltiedig â pherchnogaeth eiddo.
- E. £100,000 gan nad oes gostyngiad ar gael oherwydd mai fflat lesddaliadol yw hwn.



Cwestiwn 22

Bu farw dyn ar 4 Mai 2024. Gadawodd ei ystad gyfan i'w nai (nephew). Roedd yn ddyn di-briod ac nid oedd wedi gwneud unrhyw roddion oes (lifetime gifts). Roedd ei ystad yn cynnwys tŷ heb forgais gwerth £175,000 yr oedd wedi byw ynddo am fwy na 20 mlynedd, a chyfrifon banc a chymdeithas adeiladu gyda balansau gwerth £550,000. Roedd hefyd yn berchen ar dŷ gwerth £170,000 heb forgais a etifeddodd ar ôl ei fodryb ac sydd wedi cael ei rentu i denantiaid yn ystod y 30 mlynedd diwethaf. Roedd cyfanswm dyledion a chostau angladd y dyn yn £9,000.

Ym mlwyddyn dreth 2024/25 y band dim treth (nil rate) yw £325,000 a'r band dim treth ar gyfer prif breswylfa yw £175,000.

Faint o Dreth Etifeddiant fydd yn daladwy ar ystad y dyn?

- A. £354,400
- B. £224,400
- C. £154,400
- D. £152,000
- E. £84,400



Cwestiwn 23

Roedd dyn wedi gwasgu glud cryf iawn (superglue) i mewn i yriant caled (hard drive) cyfrifiadur ei gydweithiwr. Bwriad y dyn oedd chwarae jôc drwy stopio'r cyfrifiadur rhag gweithio dros dro.

Roedd yn rhagweld y gallai ei weithredoedd achosi difrod i'r cyfrifiadur a'i bod hi'n afresymol iddo gymryd y risg hon, dan yr amgylchiadau yr oedd e'n ymwybodol ohonynt.

Nid oedd wedi rhagweld bod difrod bron yn gwbl sicr o ddigwydd o ganlyniad i'w weithredoedd. Mewn gwirionedd cafodd y cyfrifiadur ei ddifrodi i'r graddau lle nad oedd modd ei drwsio ac fe ddylai'r dyn fod wedi rhagweld bod hynny bron yn gwbl sicr. Roedd ei weithredoedd yn afresymol.

A yw'r dyn yn euog o ddifrod troseddol?

- A. Nac ydy, gan nad oedd wedi bwriadu achosi'r difrod.
- B. Nac ydy, gan nad oedd wedi rhagweld bod y difrod bron yn gwbl sicr o ddigwydd o ganlyniad i'w weithredoedd.
- C. Nac ydy, gan fod y dyn ddim ond yn esgeulus o safbwynt y difrod.
- D. Ydy, gan ei fod wedi rhagweld y risg o ddifrod ac roedd hi'n afresymol iddo gymryd y risg, dan yr amgylchiadau yr oedd e'n ymwybodol ohonynt.
- E. Ydy, gan y dylai fod wedi rhagweld bod difrod bron yn gwbl sicr o ddigwydd o ganlyniad i'w weithredoedd a bod ei weithredoedd yn afresymol.



Cwestiwn 24

Mae cleient yn mynd i weld ei gyfreithiwr am fod to tŷ ei gymydog wedi mynd i gyflwr gwael (disrepair) yn ddiweddar ac mae eisiau gweld a all wneud unrhyw beth am hyn.

Mae e'n dangos gweithred (deed) i'w gyfreithiwr lle'r oedd y cymydog wedi rhoi cyfamod (covenant) ynddo er budd tŷ'r cleient: "i beidio â gadael i gyflwr y to fynd yn wael."

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau pam mae'r cleient yn debygol o allu siwio'r cymydog o dan y cyfamod hwn?

- A. Gan y bydd eithriad (exception) y cynllun adeiladu yn berthnasol.
- B. Gan y bydd athrawiaeth cyd-fudd a chyd-faich (doctrine of mutual benefit and burden) yn berthnasol.
- C. Gan mai cyfamod cadarnhaol (positive) ydyw.
- D. Gan mai cyfamod cyfyngiadol (restrictive) ydyw.
- E. Gan mai'r cymydog oedd y parti gwreiddiol yn y weithred.



Cwestiwn 25

Bu farw ewyllysiwr (testator) gan adael ewyllys a nododd ei fod yn rhoi ei ystad gyfan mewn cyfrannau cyfartal i'w fab a'i ferch sy'n oedolion.

Roedd asedau'r ystad yn cynnwys cyfrannau mewn cwmni ar Gyfnewidfa Stoc Llundain a oedd â gwerth profiant o £100,000. Trosglwyddwyd hanner y cyfrannau i'r mab a throsglwyddwyd yr hanner arall i'r ferch. Ar ddyddiad trosglwyddo'r cyfrannau, cyfanswm gwerth y cyfrannau oedd £150,000.

Fis yn ddiweddarach, gwerthodd y ferch ei holl gyfrannau, a'r enillion gwerthu net oedd £85,000. Ddau fis yn ddiweddarach, gwerthodd y mab ei holl gyfrannau a'r enillion gwerthu net oedd £45,000. Nid yw'r ysgutor (executor) wedi cwblhau gweinyddu'r ystad eto.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio orau'r sefyllfa o safbwynt Treth Enillion Cyfalaf (Capital Gains Tax) ar y cyfrannau a werthwyd yn ystod y cyfnod gweinyddu?

- A. Bydd y ferch yn gwneud enillion, bydd y mab yn gwneud colled ac ni fydd yr ysgutor yn gwneud colled nac enillion.
- B. Bydd y ferch yn gwneud enillion; ni fydd yr ysgutor na'r mab yn gwneud colled nac enillion.
- C. Bydd yr ysgutor a'r ferch yn gwneud enillion; bydd y mab yn gwneud colled.
- D. Bydd yr ysgutor yn gwneud enillion; ni fydd y ferch na'r mab yn gwneud colled nac enillion.
- E. Bydd yr ysgutor a'r ferch yn gwneud enillion, ni fydd y mab yn gwneud colled nac enillion.



Cwestiwn 26

Bu farw menyw. Rai diwrnodau ar ôl dod o hyd i'w chorff, aeth ei gŵr i dafarn a mynd yn feddw iawn. Cyfaddefodd wrth ffrind ei fod wedi lladd ei wraig am ei fod yn genfigennus o'i pherthynas â dyn arall. Clywodd rheolwr y bar y sgwrs hon.

Rhoddodd ffrind y gŵr a'r rheolwr ddatganiadau i'r heddlu a oedd yn rhoi manylion cyfaddefiad y gŵr. Mae'r gŵr wedi cael ei arestio ar amheuaeth o lofruddiaeth, ac wedi cael ei gyfweld dan rybudd (under caution). Bryd hynny gwadodd (deny) ei fod wedi lladd ei wraig, a gwadodd wneud y cyfaddefiad i'w ffrind.

A fyddai cyfaddefiad y gŵr wrth ei ffrind yn y bar yn dderbyniol fel eithriad i'r rheol yn erbyn tystiolaeth achlust (hearsay evidence)?

- A. Na fyddai, gan fod y cyfaddefiad wedi cael ei wneud y tu allan i'r treial.
- B. Na fyddai, oherwydd na chafodd y cyfaddefiad ei gadarnhau gan y gŵr yn ei gyfweliad dan rybudd.
- C. Byddai, gan fod mwy nag un person yn gallu cadarnhau'r cyfaddefiad.
- D. Byddai, gan mai cyfaddefiad i drosedd yw hyn.
- E. Na fyddai, gan fod y gŵr yn feddw pan wnaeth y cyfaddefiad.



Cwestiwn 27

Mae cwmni o gyfreithwyr yn gweithredu ar ran cleient sy'n gwerthu ei eiddo ac yn prynu eiddo newydd. Ar adeg cyfnewid contractau ar gyfer y gwerthiant, mae'r cwmni'n cael blaendal o £25,000, a hynny i'w ddal fel rhanddeiliad.

Pa bâr o gofnodion dwbl sy'n dangos y ffordd orau o gofnodi derbyn y blaendal yng nghofnodion cyfrifo'r cwmni?

- A. Credydu taflen arian cyfrif y cleient
Debydu cyd-gyfriflyfr y rhanddeiliaid (joint stakeholder ledger)
- B. Credydu taflen arian cyfrif y busnes
Debydu cyd-gyfriflyfr y rhanddeiliaid (joint stakeholder ledger)
- C. Credydu cyfriflyfr y cleient yng nghyfrif y cleient
Debydu cyd-gyfriflyfr y rhanddeiliaid (joint stakeholder ledger)
- D. Credydu cyd-gyfriflyfr y rhanddeiliaid (joint stakeholder ledger)
Debydu taflen arian cyfrif y cleient
- E. Credydu taflen arian cyfrif y cleient
Debydu cyfriflyfr y cleient yng nghyfrif y cleient

Cwestiwn 28

Mae menyw wedi cysylltu â chyfreithiwr i ofyn iddo gynrychioli ei thad drwy fod yn bresennol gydag ef yng ngorsaf yr heddlu. Mae'r tad wedi cael ei arestio ar amheuaeth o ymgais i lofruddio ac mae yn nalfa gorsaf yr heddlu.

Mae'r cyfreithiwr yn gwbl ymwybodol o amgylchiadau'r honiad gan ei fod wedi cynrychioli brawd y fenyw ychydig ddyddiau'n ôl pan gafodd y brawd ei arestio am yr un drosedd. Erbyn hyn mae'r brawd wedi'i gyhuddo (charged) o'r drosedd. Bydd y cwmni'n gwneud y gwiriadau arferol o safbwynt gwrthdaro buddiannau (conflict of interests).

A yw Cod Ymddygiad SRA ar gyfer Cyfreithwyr, Cyfreithwyr Cofrestredig Ewrop (RELS) a Chyfreithwyr Cofrestredig Tramor (RFLs) yn caniatáu i'r cyfreithiwr gynrychioli tad y fenyw yng ngorsaf yr heddlu?

- A. Nac ydy. Er bod y cyfreithiwr yn gallu derbyn cyfarwyddiadau gan drydydd parti, ni all dderbyn cyfarwyddiadau gan aelod agos o deulu'r cleient arfaethedig.
- B. Nac ydy. Ni all y cyfreithiwr dderbyn cyfarwyddiadau gan drydydd parti dan unrhyw amgylchiadau.
- C. Ydy. Gall y cyfreithiwr dderbyn cyfarwyddiadau gan y fenyw os yw wedi'i fodloni bod gan y fenyw'r awdurdod i roi cyfarwyddiadau ac nad oes gwrthdaro buddiannau na risg o wrthdaro.
- D. Ydy, gall y cyfreithiwr dderbyn cyfarwyddiadau gan y fenyw os yw wedi'i fodloni bod gan y fenyw awdurdod i roi cyfarwyddiadau. Ni all gwrthdaro buddiannau byth godi rhwng aelodau agos o'r teulu a does dim angen aros am ganlyniad y gwiriad gwrthdaro buddiannau.
- E. Ydy, gall y cyfreithiwr dderbyn cyfarwyddiadau gan y fenyw os yw wedi'i fodloni bod gan y fenyw awdurdod i roi cyfarwyddiadau. Ni fydd gwrthdaro buddiannau yn codi pan fydd aelodau agos o'r teulu yn gysylltiedig â'r un drosedd a does dim angen aros am ganlyniad y gwiriad gwrthdaro buddiannau.



Cwestiwn 29

Bu farw menyw a chafodd ei goroesi gan (survived by) ei gŵr a'i mab sy'n 30 oed. Dan delerau ei hewyllys, creodd y fenyw gronfa ymddiriedolaeth (trust fund) o'i hystad weddilliol yn unol â'r telerau canlynol:

“talu'r incwm o'm hystad weddillol i'm gŵr am weddill ei oes ac ar ôl ei farwolaeth RHODDAF fy ystad weddilliol i'm mab os bydd yn goroesi fy ngŵr ac yn troi'n 25 oed, ond os na fydd yn dal yn fyw yna i'm chwaer yn ddiamod (absolutely).”

Mae'r gŵr yn trafod y posibilrwydd o ddod â'r ymddiriedolaeth i ben gyda'r ymddiriedolwyr (trustees).

Gan bwy y mae angen cydsyniad i ddod â'r ymddiriedolaeth i ben nawr?

- A. Y gŵr a'r mab.
- B. Y gŵr, y mab a'r chwaer.
- C. Y gŵr a'r chwaer.
- D. Y chwaer.
- E. Y mab a'r chwaer.



Cwestiwn 30

Bu farw menyw chwe mis yn ôl gan adael ystad o £60,000 i'w rhannu'n gyfartal rhwng ei thri phlentyn pan fyddant yn 21 oed. Mae ei mab yn 24 oed, ac mae ei dwy ferch yn 19 oed a 14 oed. Mae ei mab ar fin cael ei gyfran ef o'r ystad. Mae'r ymddiriedolwyr (trustees) wedi cael cais i godi cyfalaf er mwyn helpu i sefydlu busnes arlwyio newydd y ferch hŷn. Nid yw ewyllys y fenyw yn ymestyn pwerau'r ymddiriedolwyr i ddwyn hyn ymlaen (powers of advancement).

Beth yw'r uchafswm y gall yr ymddiriedolwyr ei roi yn unol â'r cais?

- A. £0
- B. £10,000
- C. £20,000
- D. £30,000
- E. £40,000



Cwestiwn 31

Mae menyw yn cario gliniadur wrth gerdded adref gyda'i merch. Mae dyn yn dod tuag atynt, yn pwyntio at y ferch ac yn sgrechian ar y fenyw: "Rho'r gliniadur i mi neu mi dorraf wddf y ferch." Ei fwriad yw codi ofn ar y ddwy a gwneud iddynt feddwl y bydd yn defnyddio'r trais mae'n ei fygwth, ac yna dwyn y gliniadur. Mae'r fenyw'n taflu'r gliniadur at y dyn ac mae'n ei gymryd, ac mae'r fenyw a'i merch yn rhedeg i ffwrdd. Mae'r dyn yn cael ei ddal yn ddiweddarach a'i gyhuddo (charged) o ladrad.

A yw'r dyn yn euog o ladrad?

- A. Nac ydy, gan nad yw wedi defnyddio grym gwirioneddol ar unrhyw un.
- B. Nac ydy, gan fod ei fygythiadau wedi'u cyfeirio at y ferch ac nid at y fenyw a oedd yn cario'r gliniadur.
- C. Ydy, gan ei fod wedi dwyn y gliniadur, ac yn syth cyn hynny, ac er mwyn gwneud hynny, mae wedi achosi aflonyddwch, braw neu drallod i'r fenyw a'i merch.
- D. Ydy, gan ei fod wedi dwyn y gliniadur, ac yn syth cyn hynny, ac er mwyn gwneud hynny, mae wedi peri i'r ferch ofni y bydd yn dioddef grym yn y fan a'r lle.
- E. Nac ydy, gan nad oedd yn cario arf tanio nac arf ymosodol.



Cwestiwn 32

Mae dyn yn berchen ar rydd-ddaliad (freehold) adeilad masnachol ac mae'n bwriadu rhoi les yr adeilad i gwmni yswiriant.

Mae'r dyn wedi'i gofrestru ar gyfer Treth ar Werth (TAW) a, chyn rhoi'r les, mae'n dewis opsiwn i drethu'r adeilad.

Wrth gynnal ei fusnes, mae'r cwmni yswiriant dim ond yn creu cyflenwadau sydd wedi'u heithrio at ddiben TAW.

Yn sgil dewis y dyn ynghylch trethu'r adeilad, beth fydd yr effaith ar y rhent sy'n daladwy i'r dyn gan y cwmni yswiriant?

- A. Ni fydd y rhent sy'n daladwy yn destun TAW.
- B. Bydd y rhent sy'n daladwy yn destun TAW o 0%.
- C. Bydd y rhent sy'n daladwy yn destun TAW o 20%, a fydd yn adferadwy (recoverable) gan y cwmni yswiriant.
- D. Bydd y rhent sy'n daladwy yn destun TAW o 20%, a fydd yn anadferadwy (irrecoverable) gan y cwmni yswiriant.
- E. Bydd disgownt o 20% ar y rhent sy'n daladwy yn nwylo'r cwmni yswiriant.



Cwestiwn 33

Roedd dyn yn yfed mewn bar cyhoeddus ac aeth yn feddw iawn. Bu'n dadlau gyda chwsmer arall ac yn sydyn trawodd ef y cwsmer arall yn ei wyneb gyda'i wydryn gwag gan achosi anaf a oedd yn gyfystyr â niwed corfforol difrifol (grievous bodily harm). Roedd y dyn mor feddw fel na wyddai beth yr oedd yn ei wneud. Roedd y dyn wedi meddwi o'i wirfodd (voluntarily). Arestiodd yr heddlu'r dyn. Mae wedi cael ei gyhuddo (charged) o glwyfo (wounding) gyda'r bwriad o achosi niwed corfforol difrifol.

Pa un o'r canlynol yw'r disgrifiad gorau o atebolrwydd (liability) y dyn am glwyfo gyda'r bwriad o achosi niwed corfforol difrifol?

- A. Nid yw'n euog gan ei fod mor feddw fel nad oedd wedi ffurfio'r bwriad angenrheidiol ar gyfer y drosedd.
- B. Nid yw'n euog gan fod meddwdod yn rhoi esgus rhesymol am yr ymosodiad.
- C. Mae'n euog gan iddo feddwi o'i wirfodd a bod hynny'n ddigon di-hid (reckless) i fodloni'r gofyniad mens rea ar gyfer y drosedd hon.
- D. Mae'n euog gan fod achosi niwed corfforol difrifol yn fwriadol yn drosedd â bwriad penodol (specific intent) ac nid yw meddwdod yn amddiffyniad yn achos trosedd â bwriad penodol.
- E. Mae'n euog gan fod achosi niwed corfforol difrifol yn fwriadol yn drosedd â bwriad sylfaenol (basic intent) ac nid yw meddwdod yn amddiffyniad yn achos trosedd â bwriad sylfaenol.



Cwestiwn 34

Roedd rhydd-ddeiliad (freeholder) ('y Landlord') wedi rhoi prif les (headlease) deng-mlynedd i denant.

Ar ôl blwyddyn, rhoddodd y tenant, gyda chaniatâd y Landlord, is-les (sublease) am gyfnod o bum mlynedd i is-denant.

Ddwyl flynedd yn ddiweddarach, ildiodd (surrender) y tenant ei brif les i'r Landlord.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o sefyllfa'r is-denant?

- A. Mae is-les yr is-denant yn dod i ben (extinguished).
- B. Mae'r is-denant yn dod yn denant uniongyrchol i'r Landlord ar delerau'r prif les.
- C. Mae'r is-denant yn dod yn denant uniongyrchol i'r Landlord ar delerau'r is-les.
- D. Mae'r is-denant yn dod yn denant uniongyrchol i'r Landlord ar delerau les gor-redol (overriding).
- E. Mae is-les yr is-denant yn cael ei fforffedu (forfeited).



Cwestiwn 35

Mae tri dyn a menyw yn mynd i mewn i swyddfa lle mae'r fenyw yn gweithio rhwng 9am a 5pm o ddydd Llun i ddydd Gwener. Mae'r grŵp yn mynd i mewn i'r swyddfa am 10pm ar nos Sadwrn i gael parti. Mae'r fenyw'n defnyddio ei hallwedd/goriadau i'w gadael nhw i mewn.

Ar ôl hanner awr maent yn diflasu ac felly mae un o'r grŵp yn awgrymu eu bod yn edrych o amgylch y swyddfa i weld a oes unrhyw alcohol y gallant ei ddwyn. Tra eu bod yn y swyddfa mae'r grŵp yn chwilio drwy'r droriau ac yn dod o hyd i wisgi ac yn ei yfed. Maent hefyd yn dod o hyd i £300 ac yn ei ddwyn.

Pa un o'r canlynol yw'r disgrifiad gorau ynghylch a ydynt yn euog o fwrgleriaeth?

- A. Maent i gyd yn ddieuog gan nad ydynt wedi mynd i mewn fel tresmaswyr gan fod y fenyw'n gweithio yn y swyddfa ac mae ganddi ganiatâd i fynd i mewn.
- B. Dim ond y dynion sy'n euog gan nad yw'r fenyw yn dresmaswr am ei bod yn gweithio yn y swyddfa ac mae ganddi ganiatâd i fynd i mewn.
- C. Maent i gyd yn euog gan eu bod wedi mynd i mewn fel tresmaswyr ac yna wedi dwyn ar ôl mynd i mewn i'r swyddfa.
- D. Maent i gyd yn ddieuog gan nad ydynt wedi defnyddio grym i fynd i mewn i'r swyddfa.
- E. Maent i gyd yn euog gan fod bwriad i ddwyn wedi'i ffurfio ar adeg mynd i mewn i'r swyddfa.



Cwestiwn 36

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran unigolyn sy'n prynu eiddo rhydd-ddaliadol (freehold) sydd â theitl cofrestredig.

Mae cyfreithiwr y gwerthwr yn dweud wrth gyfreithiwr y prynwr bod gan yr eiddo fudd hawl tramwy cyfreithiol ar droed (legal right of way on foot) ar draws eiddo rhydd-ddaliadol y cymydog, er mwyn cyrraedd ffordd.

Am beth fydd cyfreithiwr y prynwr yn chwilio wrth archwilio copi swyddogol y Gofrestrfa Tir o deitl yr eiddo er mwyn cadarnhau bod yr hawl tramwy wedi'i chofrestru'n briodol?

- A. Cofnod sy'n cyfeirio at hawddfaint (easement) yn y Gofrestr Eiddo.
- B. Cofnod sy'n cyfeirio at hawddfaint (easement) yn y Gofrestr Perchenogaeth (Proprietorship).
- C. Cofnod sy'n cyfeirio at hawddfaint (easement) yn y Gofrestr Arwystlon (Charges Register).
- D. Cyfyngiad ar drafodion (restriction on dealings) yn y Gofrestr Perchenogaeth (Proprietorship).
- E. Cofnod yn cyfeirio at gyfamod cyfyngiadol (restrictive covenant) yn y Gofrestr Arwystlon (Charges Register).

Cwestiwn 37

Mae rhydd-ddeiliad (freeholder) ('y Landlord') wedi rhoi les fasnachol i denant ar ei eiddo.

Mae'r les yn nodi mai dim ond at ddiben manwerthu y gellir defnyddio'r eiddo.

Siop lyfrau yw'r tenant ac mae'n gofyn am gydsyniad (consent) y Landlord i aseinio'r les i archfarchnad. Mae'r siop lyfrau yn fasnachwr annibynnol sy'n ei chael hi'n anodd talu'r rhent. Mae'r archfarchnad yn cael ei rhedeg gan gadwyn genedlaethol sy'n broffidiol iawn.

Mae'r Landlord yn dymuno gwrthod cydsyniad ar gyfer yr aseiniad gan ei fod yn rhedeg archfarchnad arall gyferbyn â'r eiddo ac mae'n poeni y bydd yr aseinau (assignee) yn dwyn busnes oddi wrth ei fusnes ei hun.

Dyma eiriad perthnasol y cyfamod trosglwyddiad (alienation covenant) yn y les:

"Ni fydd y Tenant yn aseinio tanosodiad (underlet) na phridio (charge) yr Eiddo heb gael cydsyniad ysgrifenedig y Landlord ymlaen llaw."

A yw'n gyfreithlon i'r Landlord wrthod rhoi cydsyniad ar gyfer yr aseiniad ar sail busnes yr aseinau?

- A. Ydy, gan nad yw archfarchnad yn gymwys fel diben manwerthu.
- B. Ydy, gan nad oes yn rhaid i'r Landlord weithredu'n rhesymol wrth wrthod cydsyniad.
- C. Ydy, gan fod cystadleuaeth gan yr aseinau â busnes y Landlord yn sail dros wrthod cydsyniad yn rhesymol.
- D. Nac ydy, oherwydd nid yw cystadleuaeth gan yr aseinau â busnes y Landlord yn sail dros wrthod cydsyniad yn rhesymol.
- E. Nac ydy, gan fod yr archfarchnad mewn sefyllfa ariannol well na'r siop lyfrau ac ni ellir gwrthod cydsyniad os yw'r aseinau yn darparu cyfamod cryfach.



Cwestiwn 38

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran unigolyn sy'n gwerthu eiddo rhydd-ddaliadol (freehold) sydd â theitl nad yw wedi'i gofrestru.

Mae'r cyfreithiwr yn paratoi i ddiddwytho (deduce) teitl yr eiddo ar gyfer cyfreithiwr sy'n gweithredu ar ran y prynwr. Mae'n archwilio'r gweithredoedd (deeds) a'r dogfennau sy'n ymwneud â'r eiddo.

Pa un o'r canlynol sydd orau fel gwreiddyn (root) da i'r teitl wrth ddiddwytho teitl yr eiddo?

- A. Trawsgludiad (conveyance) yr eiddo, dyddiedig 10 Mawrth 1984.
- B. Cydsyniad (assent) yr eiddo, dyddiedig 30 Ebrill 1988.
- C. Caniatâd cynllunio ar gyfer yr eiddo, dyddiedig 15 Mai 2015.
- D. Ewyllys sy'n cymynroddi (devise) yr eiddo, dyddiedig 20 Mai 1984.
- E. Tystysgrif chwiliad pridiannau tir (land charges), dyddiedig 8 Mawrth 1984.



Cwestiwn 39

Mae cyfreithiwr yn ychwanegu at ei incwm drwy fflatiau prynu-i-osod. Mae'r cyfreithiwr yn penderfynu gwerthu un o'r fflatiau a defnyddio'r cyfalaf ar gyfer buddsoddiad arall. Mae un o gleientiaid y cyfreithiwr yn cynnig y pris llawn a ofynnir am y fflat ac mae'r cyfreithiwr yn derbyn cynnig ei gleient.

Gan wybod yn iawn mai'r cyfreithiwr yw'r gwerthwr, mae'r cleient yn cyfarwyddo'r un cyfreithiwr yn ysgrifenedig i weithredu fel cyfreithiwr ar ei ran yn y trafodiad. Mae'r cyfreithiwr yn derbyn y cyfarwyddyd ac yn paratoi'r holl ddogfennau. Cwblheir y gwaith trosglwyddo heb gymhlethdodau.

A wnaeth y cyfreithiwr weithredu yn unol â Safonau a Rheoliadau SRA?

- A. Do, oherwydd gall cyfreithiwr weithredu pan fydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun os yw wedi cael caniatâd ysgrifenedig gan y cleient.
- B. Do, oherwydd gall cyfreithiwr weithredu pan fydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun os yw wedi'i fodloni bod hynny er lles pennaf ei gleient.
- C. Do, oherwydd gall cyfreithiwr weithredu pan fydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun os oes gan y cyfreithiwr a'r cleient fuddiant cyffredin sylweddol.
- D. Naddo, oherwydd ni all cyfreithiwr weithredu pan fydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun oni bai bod y cyfreithiwr a'r cleient yn cystadlu tuag at yr un amcan.
- E. Naddo, oherwydd ni all cyfreithiwr weithredu pan fydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun neu risg sylweddol y bydd gwrthdaro o ran ei fuddiannau ei hun.



Cwestiwn 40

Mae dyn wedi cael ei arestio ar amheuaeth o ymosodiad cyffredin (common assault). Mae'n chwaraewr pêl-droed proffesiynol sy'n ennill £180,000 y flwyddyn. Honnir bod y dyn wedi taro ffotograffydd a oedd yn ceisio tynnu llun ohono tra oedd yn cael diod gyda menyw mewn bar. Nid yw'r dyn erioed wedi mynd i helynt gyda'r heddlu o'r blaen ac mae wedi gofyn am gael ei gynrychioli gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd (duty solicitor) tra ei fod dan rybudd (under caution) yng ngorsaf yr heddlu.

A fydd gan y dyn hawl i gynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus wrth amddiffyn ei achos?

- A. Ni fydd y dyn yn gymwys i gael cynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd yng ngorsaf yr heddlu gan y bydd yn methu'r prawf modd (means test).
- B. Bydd y dyn yn gymwys i gael cynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd yng ngorsaf yr heddlu ac ym mhob gwrandawriad hyd at, ac yn cynnwys, y ddedfryd (sentence).
- C. Bydd y dyn yn gymwys i gael cynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd yng ngorsaf yr heddlu, sydd wedi'i gyfyngu i gyngor dros y ffôn yn unig.
- D. Bydd y dyn yn gymwys i gael cynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd yng ngorsaf yr heddlu. Bydd hefyd yn gallu cael gorchymyn cynrychiolaeth (representation order) yn y Llys Ynadon ar yr amod ei fod yn pasio'r prawf budd cyfiawnder (interests of justice), gan nad oes prawf modd (means test) yn y Llys Ynadon.
- E. Bydd y dyn yn gymwys i gael cynrychiolaeth gyfreithiol drwy arian cyhoeddus gan y cyfreithiwr ar ddyletswydd yng ngorsaf yr heddlu. Ni fydd yn gallu cael gorchymyn cynrychiolaeth (representation order) yn y Llys Ynadon, oherwydd hyd yn oed os bydd yn pasio'r prawf budd cyfiawnder (interests of justice), bydd yn methu'r prawf modd (means test) sy'n berthnasol yn y Llys Ynadon.

Cwestiwn 41

Bu farw dyn ddeng mis yn ôl â'i ddomisil (domiciled in) yng Nghymru a Lloegr. Rhoddwyd grant cynrychiolaeth (grant of representation) ar gyfer ei ystad saith mis yn ôl. Yn ei ewyllys, gadawodd y dyn ei ystad gyfan i'w hoff elusen. Mae gweddw (widow) y dyn yn ystyried dwyn hawliad yn erbyn ei ystad o dan y Ddeddf Etifeddiaeth (Darpariaeth i Deulu a Dibynyddion) 1975 ('y Ddeddf'). Nid oes unrhyw amgylchiadau lle byddai llys yn rhoi caniatâd i gyflwyno cais hwyr o dan y Ddeddf.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o'r sefyllfa o ran gallu'r weddw i ddwyn hawliad o dan y Ddeddf?

- A. Mae'r weddw yn gallu dwyn hawliad oherwydd rhoddwyd y grant cynrychiolaeth lai na dwy flynedd yn ôl.
- B. Mae'r weddw yn gallu dwyn hawliad oherwydd rhoddwyd y grant cynrychiolaeth lai na chwe mis ar ôl dyddiad y farwolaeth.
- C. Mae'r weddw yn gallu dwyn hawliad oherwydd bu farw'r dyn lai na dwy flynedd yn ôl.
- D. Ni all y weddw ddwyn hawliad oherwydd bu farw'r dyn dros chwe mis yn ôl.
- E. Ni all y weddw ddwyn hawliad oherwydd rhoddwyd y grant cynrychiolaeth dros chwe mis ôl.



Cwestiwn 42

Roedd menyw yn teithio ar drên yn hwyr gyda'r nos pan ddaeth dyn tuag ati gyda chyllell fawr yn ei law. Rhedodd y fenyw i ffwrdd a chwympo/syrthio, gan anafu ei phen-glin. Doedd y dyn ddim wedi bwriadu achosi anaf i'r fenyw ac nid oedd wedi sylweddoli bod ei weithredoedd yn creu risg o anaf. Er hynny, roedd y dyn yn sylweddoli bod ei weithredoedd yn creu risg o godi ofn ar y fenyw y byddai hithau'n dioddef grym anghyfreithlon uniongyrchol (immediate unlawful force).

Ydy'r dyn yn euog o ymosodiad sy'n achosi gwir niwed corfforol (actual bodily harm)?

- A. Nac ydy, gan nad oedd wedi sylweddoli bod ei weithredoedd yn creu risg o anaf.
- B. Nac ydy, gan nad oedd yn bwriadu achosi anaf.
- C. Nac ydy, gan nad oedd anaf yn ganlyniad bron yn gwbl sicr i'w weithredoedd.
- D. Ydy, gan ei fod wedi sylweddoli bod ei weithredoedd yn creu risg o godi ofn ar y fenyw y byddai hithau'n dioddef grym anghyfreithlon uniongyrchol, ac achoswyd anaf.
- E. Ydy, gan y byddai person rhesymol wedi sylweddoli bod risg o anaf, ac achoswyd anaf.



Cwestiwn 43

O dan delerau ewyllys dyn, rhoddir ei ystad gyfan i'w ferch. Cafodd y dyn a'i ferch ffræ ddifrifol a phenderfynodd ef nad oedd bellach am iddi fod yn fuddiolwr (beneficiary) i'w ewyllys. Rhwygodd ei ewyllys wreiddiol yn bedwar darn.

Mae'r dyn a'i ferch bellach wedi cymodi (reconcile) ac mae'r dyn yn difaru ei benderfyniad i rwygo ei ewyllys. Mae'n dymuno i'w ferch etifeddu ei ystad gyfan.

Ydy ewyllys y dyn yn ddilys?

- A. Nac ydy, gan fod yr ewyllys wedi'i diddymu (revoked) wrth ei dinistrio.
- B. Ydy, gan mai ei ferch yw'r buddiolwr a enwir yn yr ewyllys ac mae'r dyn yn bwriadu iddi etifeddu ei ystad gyfan.
- C. Nac ydy, gan fod yn rhaid darllen yr ewyllys yn ei chyfanrwydd ac nid yw hyn bellach yn bosibl.
- D. Ydy, gan fod yn rhaid diddymu ewyllys drwy gymal diddymu (revocation clause) mewn ewyllys newydd a weithredir yn unol ag a.9 o Ddeddf Ewyllysiau 1837.
- E. Ydy, gan y bydd athrawiaeth diddymu perthynas dibynnol (doctrine of dependent relative revocation) yn berthnasol.



Cwestiwn 44

Roedd tenant wedi cael les i adeilad cyfan gan rydd-ddeiliad (freeholder) adeilad masnachol ('y Landlord').

Mae'r tenant yn poeni nad yw'r adeilad yn elwa o ddigon o olau naturiol ac mae'n dymuno creu dau agoriad newydd yn wal allanol yr adeilad ar gyfer ffenestri.

Mae'r tenant yn gofyn am gydsyniad y Landlord i wneud y newidiadau hyn.

Dyma'r cyfamod newidiadau yn y les:

"Ni chaiff y Tenant wneud newidiadau i'r Adeilad ac eithrio newidiadau anstrwythurol."

A all y Landlord wrthod cydsyniad ar gyfer newidiadau arfaethedig y tenant heb roi rhesymau?

- A. Gall, gan fod y Landlord yn dal i fod yn berchen ar y waliau allanol.
- B. Gall, gan fod gwaharddiad absoliwt yn erbyn newidiadau strwythurol.
- C. Na all, gan fod amod ymhlyg (implied proviso) ym mhob gwaharddiad absoliwt na ddylai'r Landlord wrthod yn afresymol roi cydsyniad i wneud unrhyw newid.
- D. Na all, gan fod amod ymhlyg (implied proviso) mewn gwaharddiadau absoliwt na ddylai'r Landlord wrthod yn afresymol roi cydsyniad i wneud newidiadau strwythurol.
- E. Na all, gan fod y newidiadau arfaethedig yn rhai anstrwythurol.

Cwestiwn 45

Mae cwmni o gyfreithiwr yn gweithredu ar ran ysgutorion ewyllys. Bydd y gwaith o weinyddu'r ystad yn cael ei gwblhau maes o law ac mae'r ysgutorion wedi gofyn i'r cwmni dalu'r cymynroddion (legacies) sy'n ddyledus o dan yr ewyllys.

Fel mater ar wahân, mae'r cwmni hefyd yn gweithredu ar ran un o fuddiolwyr (beneficiaries) yr ewyllys mewn cysylltiad â phrynu eiddo. Mae gan y buddiolwr hawl i gymynrodd o £20,000 o'r ewyllys. Mae'r buddiolwr yn rhoi cyfarwyddiadau ysgrifenedig i'r cwmni i ddefnyddio'r gymynrodd o £20,000 i ad-dalu'r £2,000 y mae'r cwmni eisoes wedi'i godi mewn ffioedd syrfewyr a chwiliadau (y mae'r cwmni wedi bilio'r buddiolwr amdanynt), a chadw'r balans o £18,000 i'w ddefnyddio fel rhan o'r pris prynu.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o'r camau y dylai'r cwmni eu cymryd?

- A. Ni all y cwmni drosglwyddo'r arian o gofnod cyfrif cleient (client account ledger) yr ysgutorion i gofnod cyfrif cleient y buddiolwr. Dylai'r cwmni anfon siec am £20,000 at y buddiolwr.
- B. Gall y cwmni drosglwyddo £2,000 o gofnod cyfrif cleient (client account ledger) yr ysgutorion i gyfrif banc busnes y cwmni ac fe ddylai wedyn anfon siec am £18,000 at y buddiolwr.
- C. Gall y cwmni drosglwyddo £2,000 o gofnod cyfrif cleient (client account ledger) yr ysgutorion i gyfrif banc busnes y cwmni ac fe ddylai wedyn drosglwyddo £18,000 i gofnod cyfrif rhanddeiliaid y buddiolwr.
- D. Gall y cwmni drosglwyddo £20,000 o gofnod cyfrif cleient (client account ledger) yr ysgutorion i gofnod cyfrif cleient y buddiolwr ac fe ddylai wedyn drosglwyddo £2,000 i gyfrif banc busnes y cwmni.
- E. Gall y cwmni drosglwyddo £20,000 o gofnod cyfrif cleient (client account ledger) yr ysgutorion i gofnod cyfrif cleient y buddiolwr. Ni ddylai'r cwmni drosglwyddo £2,000 i gyfrif banc busnes y cwmni nes bod y broses o brynu'r eiddo wedi'i chwblhau.



Atebion

Cwestiwn	Ateb
1	B
2	A
3	E
4	B
5	D
6	E
7	B
8	D
9	E
10	A
11	D
12	D
13	A
14	D
15	C
16	C
17	E
18	D
19	D
20	A
21	A
22	B
23	D
24	E
25	A
26	D
27	D
28	C
29	B
30	C
31	D
32	D
33	A
34	C
35	C
36	A
37	C
38	A
39	E
40	E
41	E
42	D
43	A
44	B
45	D



Mae'r ddogfen hon yn ddarostyngedig i'n telerau ac amodau gwasanaeth, gan gynnwys y darpariaethau hawlfraint a nodau masnach.

I gael gwybod mwy: <https://sqe.sra.org.uk/policies/website-terms-and-conditions-policy>