

Cwestiynau enghreifftiol

SQE1: Gwybodaeth

Gyfreithiol Weithredol (FLK)

1 (set a brofwyd gynt)

25 Awst 2026

SQE1 yw rhan gyntaf yr asesiad SQE ac mae'n profi eich gallu i ddefnyddio gwybodaeth gyfreithiol weithredol (FLK).

Mae'r set hon o gwestiynau enghreifftiol i gyd wedi cael eu defnyddio mewn asesiadau SQE1 a chawsant eu dewis fel rhai sy'n cynrychioli asesiadau SQE1, o ran pa mor heriol ydynt, a'u hyd.

Mae'r tabl isod yn dangos y sgôr gyfartalog (h.y. canran yr ymgeiswyr a atebodd y cwestiwn yn gywir) ar gyfer y 130 o gwestiynau enghreifftiol a brofwyd gynt o'u cymharu ag asesiadau SQE1 gwirioneddol (hyd at, a chan gynnwys, SQE1 Gorffennaf 2025).

Mae atebion y set hon o gwestiynau enghreifftiol, ynghyd â sgôr gyfartalog yr ymgeiswyr, wedi'u nodi yn y tabl ar y dudalen olaf.

Set o gwestiynau	Canran yr ymgeiswyr a atebodd yn gywir
Cwestiynau enghreifftiol a brofwyd gynt	
FLK1	57.0%
FLK2	49.2%
Cyfartaledd	53.1%
Asesiadau SQE1	
FLK1	57.5%
FLK2	54.9%
Cyfartaledd	56.2%

Diben y cwestiynau enghreifftiol

Cafodd y cwestiynau enghreifftiol eu llunio i ddangos y math o gwestiynau y gallwch eu disgwyl yn asesiadau FLK1 ac FLK2. Cawsant eu llunio i helpu darparwyr addysg ac ymgeiswyr i gynllunio eu hyfforddiant a pharatoi ar gyfer yr asesiadau.

Er bod y cwestiynau enghreifftiol yn cynrychioli'r mathau o gwestiynau a ddefnyddir, **nid** ydynt yn cynnwys yr holl ddeunydd asesu sydd wedi'i gynnwys yn yr FLK ac nid ydynt wedi'u llunio i fod yn arholiad ffug llawn. Mae SQE1 yn asesiad llyfr caeëding sydd wedi'i amseru ac ni ellir ei atgynhyrchu'n llawn o weithio trwy'r cwestiynau enghreifftiol.

Fel rhan o'u paratoadau, dylai ymgeiswyr gofio cyfyngiadau amser yr asesiad: mae pob asesiad FLK wedi'i rannu'n ddwy sesiwn o 85 o gwestiynau'r un, gyda phob sesiwn yn para 2 awr a 33 munud. Mae hyn yn golygu tua 1.8 munud ar gyfer pob cwestiwn ar gyfartaledd, er ei bod hi'n bosibl bod rhai cwestiynau'n cymryd mwy neu lai o amser.

Strwythur SQA1

Caiff SQA1 ei ffurfio o ddau asesiad. Mae cyfanswm o 340 o gwestiynau - 170 ym mhob asesiad. Maent yn rhoi sylw i'r meysydd pwnc canlynol:

1. FLK1: Cyfraith ac Ymarfer ym maes Busnes; Datrys Anghydfodau; Contractau; Camwedd; System Gyfreithiol Cymru a Lloegr (gan gynnwys Cyfraith Gyfansoddiadol a Gweinyddol a Chyfraith yr Undeb Ewropeaidd) a Gwasanaethau Cyfreithiol.
2. FLK2: Cyfraith ac Ymarfer ym maes Eiddo; Ewyllysiau a Gweinyddu Ystadau; Cyfrifon Cyfreithwyr; Cyfraith Tir; Ymddiriedolaethau; Atebolrwydd Troseddol a Chyfraith ac Ymarfer ym maes Trosedd.

Mae Moseg ac Ymddygiad Proffesiynol yn cael eu harchwilio'n dreiddiol ar draws y ddau asesiad uchod.



Cwestiwn 46

Mae cyfreithiwr yn cael ei gyflogi gan gwmni o gyfreithwyr sy'n cael ei reoleiddio gan yr Awdurdod Rheoleiddio Cyfreithwyr (SRA) ac sy'n 'gwmni proffesiynol wedi'i esemptio (exempt)' at ddibenion gwasanaethau ariannol. Nid yw'r cwmni wedi'i awdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol. Mae'r cyfreithiwr yn gweithredu ar ran menyw sy'n ystyried prynu un o ddwy lain (plot) gyfagos o dir fferm.

Hoffai'r fenyw gael cyngor ar ba un o'r ddwy lain y dylai ei phrynu ac mae'r cyfreithiwr yn cyfeirio'r fenyw at syrfêwr siartredig sydd 'ynghlwm' wrth asiant dir benodol. Mae'r fenyw yn dewis, ac yn penderfynu bwrw ymlaen â phrynu, un llain o dir ar sail y cyngor y mae hi'n ei gael gan y syrfêwr siartredig. Nid yw'r cyfreithiwr na'r cwmni o gyfreithwyr yn cael comisiwn na buddiant arall yn sgil cyfeirio'r fenyw at y syrfêwr. Mae'r cwmni a'r cyfreithiwr yn cydymffurfio bob amser â Rheolau Gwasanaethau Ariannol (Ymddygiad Busnes) yr SRA, a Rheolau Gwasanaethau Ariannol (Cwmpas) yr SRA.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio orau pam nad yw'r cyfreithiwr yn torri'r gwaharddiad cyffredinol o dan a.19 o Ddeddf Gwasanaethau a Marchnadoedd Ariannol 2000?

- A. Nid yw'r llain o dir yn fuddsoddiad penodedig (specified).
- B. Nid yw'r cyfreithiwr yn gweithredu yn unol â threfn arferol busnes.
- C. Gall y cyfreithiwr fanteisio ar eithriad trydydd parti awdurdodedig.
- D. Gall y cyfreithiwr fanteisio ar yr eithriad cyflwyno.
- E. Mae cyngor y cyfreithiwr wedi'i esemptio gan fod y cwmni yn cael ei reoleiddio gan yr SRA.



Cwestiwn 47

Mae peintiwr yn mynd i siop, sydd wedi bod yn masnachu ers nifer o flynyddoedd, am y tro cyntaf. Mae'r peintiwr yn llogi set o ysgolion ac yn arwyddo bonyn (slip) casglu sy'n nodi'r cyfnod a'r costau y cytunwyd arnynt. Ar ôl talu ac wrth iddo adael y siop mae'n gweld hysbysiad ar wal y siop ('yr Hysbysiad') sy'n nodi:

"Ni dderbynnir unrhyw atebolrwydd am gynnyrch diffygiol a logir."

A yw'r Hysbysiad yn rhan o'r contract rhwng y peintiwr a'r siop ar gyfer llogi'r ysgolion?

- A. Nac ydy, gan nad yw cynnwys yr Hysbysiad wedi'i ymgorffori yn y contract.
- B. Ydy, gan fod yr Hysbysiad yn hysbysiad rhesymol o'i delerau.
- C. Ydy, gan fod y peintiwr yn cytuno i delerau'r Hysbysiad drwy lofnodi'r bonyn casglu.
- D. Ydy. Gan fod y siop yn masnachu ers nifer o flynyddoedd, bydd y siop yn gallu profi trefn gyson o ddelio (consistent course of dealing).
- E. Nac ydy, gan nad yw'r Hysbysiad yn ddim byd ond cynrychiolaeth (representation).



Cwestiwn 48

Roedd pedwar syrfêwr siartredig wedi sefydlu busnes fel Partneriaeth Atebolrwydd Cyfyngedig (yr 'LLP'). Mae dau ohonynt yn aelodau dynodedig ac mae dau yn aelodau cyffredin o'r LLP ac mae pob un yn gweithio'n llawn amser. Mae'r aelodau i gyd yn cyfarfod yn ffurfiol unwaith y mis i drafod elw a cholled, llif arian a rhagolygon ariannol. Mae'r wybodaeth ariannol hon wedi nodi nad yw'r LLP yn gallu talu ei dyledion ar gyfer y 12 mis diwethaf. Mae'r LLP wedi parhau mewn busnes, ac mae'r aelodau wedi trafod ffyrdd o gyfyngu ar gostau. O ganlyniad, maent wedi gwneud gostyngiadau sylweddol o ran gwariant y swyddfa. Mewn un cyfarfod ('y Cyfarfod') ychydig fisoedd yn ôl, awgrymodd un o'r aelodau cyffredin ('yr Aelod Cyffredin') y dylent gael cyngor ariannol a/neu gyfreithiol ar eu sefyllfa. Gwrthodwyd yr awgrym hwn ar y sail y byddai'n rhy ddrud.

Caiff datodwr (liquidator) ei benodi i ddirwyn yr LLP i ben yn sgil ansolfedd (insolvent winding up). Mae'r datodwr o'r farn ei bod hi'n glir nad oedd unrhyw obaith rhesymol ar ddyddiad y Cyfarfod y byddai'r LLP yn osgoi diddymiad ansolfent (insolvent liquidation) ac mae'n ystyried a ddylid cyflwyno hawliad am gamfasnachu (wrongful trading) yn erbyn yr holl aelodau.

Pa un o'r canlynol y mae'n rhaid i'r Aelod Cyffredin ei ddangos i sefydlu amddiffyniad yn erbyn hawliad y datodwr?

- A. Ei fod ef wedi cymryd pob cam rhesymol i leihau gwariant yr LLP.
- B. Gan nad yw ef yn aelod dynodedig, mae ganddo atebolrwydd cyfyngedig (limited liability) ac ni ellir ei gwneud hi'n ofynnol iddo gyfrannu at asedau'r LLP.
- C. Ei fod ef wedi cymryd pob cam i leihau'r golled bosibl i gredydwy'r LLP.
- D. Ei bod hi'n rhesymol bod yr LLP yn parhau i fasnachu gan ddisgwyl y byddai busnes yr LLP yn gwella.
- E. Gan nad yw'n aelod dynodedig, nid oedd ganddo fynediad at yr holl wybodaeth angenrheidiol i benderfynu a oedd y busnes yn ansolfent.



Cwestiwn 49

Er mwyn bwrw ymlaen ag achos gerbron y llys, mae angen dehongli adran mewn statud yn gywir ac mae'r barnwr yn ystyried ei opsiynau o dan reolau dehongli statudol (rules of statutory interpretation). Mae'n penderfynu defnyddio'r rheol drygau (mischief rule).

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau sut y bydd y barnwr yn defnyddio'r rheol drygau wrth ddehongli'r statud?

- A. Bydd yn ystyried y diffyg mewn cyfraith gyffredin a achosodd i'r Senedd berthnasol basio'r statud.
- B. Bydd yn dewis dehongliad o'r statud sy'n mynd i'r afael ag unrhyw absurdedd cychwynnol.
- C. Bydd yn cyfeirio at y cofnod a gadwodd y drafftwy'r seneddol a fu'n gweithio ar y statud.
- D. Bydd yn defnyddio ystyr cyffredin a gramadegol y geiriau yn y statud.
- E. Bydd yn defnyddio gwerslyfr academiaidd fel cymorth allanol wrth ddehongli.

Cwestiwn 50

Wrth yrru ei char ar hyd ffordd, mae menyw'n gweld bod golau rhybuddio (warning light) yn nodi bod olew'r injan yn isel. Mae'r fenyw yn stopio'r car wrth ochr y ffordd ac yn cynnau goleuadau rhybudd (hazard lights) y car.

Mae gyrrwr sy'n pasio ('y Modurwr') yn gweld car y fenyw ac yn stopio i gynnig ei gymorth. Mae gan y Modurwr olew injan sbâr ac mae'r fenyw yn cytuno y dylai arllwys rhywfaint ohono i injan car y fenyw.

Mae'r golau rhybuddio olew yn diffodd ac mae'r fenyw yn tybio felly bod y car wedi'i drwsio. Mae'n dechrau gyrru eto ond o fewn 20 munud mae injan ei char yn mynd yn sownd, gan achosi difrod sylweddol i'r car.

Mae garej yn trwsio car y fenyw. Dywed wrthi fod y Modurwr wedi defnyddio'r math anghywir o olew injan ac mae hyn wedi achosi'r difrod i'r injan.

Mae'r fenyw yn dymuno dwyn hawliad mewn esgeuluster yn erbyn y Modurwr. Mae hi'n gofyn am gyngor gan gyfreithiwr sy'n credu nad oes cyseiliau tebyg nac achosion cymharol i sefydlu a oes dyletswydd gofal ar y Modurwr tuag at y fenyw. Mae cyngor cyfreithiol y cyfreithiwr ynglŷn â'r hyn y bydd y llys yn ei ystyried yn seiliedig ar y gred hon.

Pa gyngor cyfreithiol y bydd y cyfreithiwr yn ei roi ynglŷn â'r hyn y bydd y llys yn ei ystyried wrth benderfynu a oes dyletswydd gofal ar y Modurwr mewn esgeuluster tuag at y fenyw?

- A. Dim ond gallu'r Modurwr i fod wedi rhagweld yn rhesymol y byddai difrod yn cael ei achosi i eiddo'r fenyw.
- B. Dim ond p'un a oes gan y Modurwr berthynas o agosrwydd (relationship of proximity) â'r fenyw, a ph'un a yw'n deg, cyfiawn a rhesymol gosod dyletswydd arno.
- C. Dim ond gallu'r Modurwr i fod wedi rhagweld yn rhesymol y byddai difrod yn cael ei achosi i eiddo'r fenyw ac a oes ganddo berthynas o agosrwydd (relationship of proximity) â hi.
- D. Gallu'r Modurwr i fod wedi rhagweld yn rhesymol y byddai difrod yn cael ei achosi i eiddo'r fenyw, p'un oes ganddo berthynas o agosrwydd (relationship of proximity) â hi, a ph'un a yw'n deg, cyfiawn a rhesymol gosod dyletswydd arno.
- E. Dim ond p'un a yw'n deg, cyfiawn a rhesymol gosod dyletswydd ar y Modurwr tuag at y fenyw.



Cwestiwn 51

Mae cwmni cyfyngedig ('yr Hawlydd') yn cyflenwi standiau beiciau sy'n costio £15,000 gan gynnwys TAW i unig fasnachwr ('y Diffynnydd') sy'n gwerthu beiciau trydan. Mae'r Diffynnydd wedi'i gofrestru ar gyfer TAW. Mae'r Diffynnydd yn methu talu'r swm sy'n ddyledus.

Mae'r Hawlydd yn cyfarwyddo cyfreithiwr sy'n cael dyfarniad ariannol yn y Llys Sirol am y swm llawn, a llog. Nid yw'r Diffynnydd yn talu'r ddyled o fewn 14 diwrnod fel y mae'r llys yn ei orchymyn.

Mae'r Hawlydd yn hysbysu'r cyfreithiwr yn gywir bod y Diffynnydd yn rhentu fflat drud iawn, mae ei busnes yn gwneud yn dda ac mae hi hefyd yn lesio uned ddiwydiannol lle mae'n gwerthu ac yn storio ei stoc i gyd. Mae hi hefyd yn talu arian bob mis i gyfrif banc sydd yn ei henw hi ac enw ei phriod (spouse) sydd â balans cyfredol o £30,000.

Beth yw'r ffordd orau o orfodi'r dyfarniad i adennill rhywfaint o ddyled y dyfarniad neu'r ddyled i gyd?

- A. Gwarant rheolaeth (warrant of control).
- B. Gorchymyn atafaelu enillion (attachment of earnings order).
- C. Gorchymyn arwystlo (charging order) dros y fflat.
- D. Gorchymyn dyled trydydd parti.
- E. Gwrit rheolaeth (writ of control).

Cwestiwn 52

Mae cyfreithiwr sy'n gweithio mewn cwmni mawr yn dod yn ymwybodol bod cleient, y mae'n ei gynrychioli wrth brynu eiddo, yn gysylltiedig â gwyngalchu arian (money laundering).

Mae hi'n gwneud datgeliad i'r swyddog enwebedig (nominated) yn y cwmni o gyfreithwyr. Mae'r swyddog enwebedig yn ystyried yr wybodaeth a ddarparwyd gyda'r datgeliad ac yn cytuno bod tystiolaeth o wyngalchu arian.

I bwy y mae'n rhaid i'r swyddog enwebedig adrodd tystiolaeth o wyngalchu arian?

- A. Yr Asiantaeth Troseddu Cenedlaethol.
- B. Cymdeithas y Gyfraith.
- C. Awdurdod Rheoleiddio Cyfreithwyr.
- D. Yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol.
- E. Y cyfreithiwr sy'n gweithredu ar ran gwerthwr yr eiddo.

Cwestiwn 53

Mae dyn yn ymweld â chyfreithiwr. Mae'r dyn yn hysbysu'r cyfreithiwr ei fod yn gyfarwyddwr cwmni ('y Cwmni') lle mae'n cael ei gyflogi hefyd. Mae'n egluro bod y Cwmni yn eiddo llwyr i gwmni o'r Unol Daleithiau ('y Rhiant'), a bod holl gyfarwyddwyr eraill y Cwmni yn swyddogion y Rhiant ac yn byw yn UDA. Mae'r dyn yn byw yn Lloegr.

Mae'r dyn yn egluro bod y Rhiant wedi gofyn i'r Cwmni brynu eiddo penodol yn Llundain ('yr Eiddo') y bydd y Cwmni yn gweithredu ohono er mwyn ehangu ei fusnes presennol.

Mae'r dyn yn egluro ymhellach fod bwrdd cyfarwyddwyr y Cwmni ('y Bwrdd') wedi cyfarfod i ystyried cais y Rhiant ac mae wedi penderfynu bwrw ymlaen â phrynu'r Eiddo gan eu bod wedi penderfynu y byddai pryniant o'r fath yn hyrwyddo llwyddiant y Cwmni. Gofynnir i'r cyfreithiwr roi cyngor ar brynu'r Eiddo.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r eglurhad gorau o pwy yw cleient y cyfreithiwr?

- A. Y Rhiant, gan fod y Cwmni o dan berchnogaeth llwyr iddo.
- B. Y dyn, gan mai ef yw cyfarwyddwr y Cwmni sy'n byw yn Lloegr.
- C. Y Cwmni, gan mai'r Cwmni fydd yn prynu'r Eiddo.
- D. Y Rhiant, gan mai'r Rhiant sydd wedi gofyn i'r Cwmni brynu'r Eiddo.
- E. Y Bwrdd, gan mai'r Bwrdd sydd wedi penderfynu bwrw ymlaen â phrynu'r Eiddo.



Cwestiwn 54

Roedd menyw yn berchen ar siop anifeiliaid anwes yr oedd hi'n ei rhedeg fel unig fasnachwr. Penderfynodd werthu'r siop anifeiliaid anwes a dod yn bartner mewn salon trin a thwtio cŵn sydd wedi bod yn gweithredu ers nifer o flynyddoedd. Pan ymunodd â'r bartneriaeth, cymerodd fenthyciad o £10,000 ar gyfradd llog flynyddol o 10% i brynu ei chyfran hi o'r bartneriaeth. Nid yw hi wedi talu dim o'r benthyciad yn ôl hyd yma. Ym mlwyddyn dreth 2025/26, cyfran y fenyw o elw'r bartneriaeth oedd £38,000.

Cymerodd fwy o amser na'r disgwyl i'r fenyw ddod o hyd i brynwr i'r siop anifeiliaid anwes ond cwblhaodd y gwerthiant ar 6 Ebrill 2025 gan wneud elw o £10,000 ar y gwerthiant.

Yn 2025/26 y lwfans personol yw £12,570 a chyfradd sylfaenol y Dreth Incwm yw 20%. Y band treth cyfradd sylfaenol yw £0 - £37,700.

Beth yw atebolrwydd y fenyw o safbwynt treth Incwm yn y flwyddyn dreth 2025/26?

- A. £4,886
- B. £5,086
- C. £7,086
- D. £6,886
- E. £5,286

Cwestiwn 55

Mae cwmni recriwtio yn dymuno prynu tegell bach gan gwmni manwerthu ('y Manwerthwr') at ddefnydd yei gweithwyr.

Pan fydd rheolwr swyddfa'r cwmni recriwtio yn ymweld â safle'r Manwerthwr am y tro cyntaf, nid yw'r tegell mewn stoc. Felly, mae'r Manwerthwr yn archebu un oddi wrth y cyfanwerthwyr (wholesalers) ac mae rheolwr y swyddfa yn mynd yn ôl at y Manwerthwr yn ddiweddarach i'w gasglu.

Ar ôl cael ei ddefnyddio ddwywaith mae'r tegell yn stopio gweithio.

Pa hawliad sydd gan y cwmni recriwtio?

- A. Nid yw'r tegell o ansawdd boddhaol o dan Ddeddf Hawliau Defnyddwyr 2015.
- B. Nid yw'r tegell yn addas at ddiben penodol o dan Ddeddf Hawliau Defnyddwyr 2015.
- C. Nid yw'r tegell o ansawdd boddhaol o dan Ddeddf Gwerthu Nwyddau 1979.
- D. Nid yw'r tegell yn addas at ddiben penodol o dan Ddeddf Cyflenwi Nwyddau (Telerau Ymhlyg) 1973.
- E. Nid yw'r tegell o ansawdd boddhaol o dan Ddeddf Cyflenwi Nwyddau a Gwasanaethau 1982.

Commented [NT1]: To be actioned at the next review window

Cwestiwn 56

Cafodd adran o'r llywodraeth ei chreu yn ddiweddar i fynd i'r afael â'r bygythiad cynyddol o derfysgaeth yn y DU. Mae'r gweision sifil sy'n gweithio yn yr adran newydd ('y Staff') yn rhoi sylw i ddeunydd cyfrinachol sy'n berthnasol i ddiogelwch cenedlaethol, ac maent wedi cael eu dethol o blith gweithwyr presennol y gwasanaeth sifil. Roedd yr holl Staff a gafodd eu dewis i ymuno â'r adran newydd yn aelodau presennol o undeb llafur cenedlaethol mwyaf y gwasanaeth sifil ('yr Undeb').

Wedi i'r Staff fod yn eu swyddi newydd ers chwe mis, ac yn dilyn cynnydd mewn gweithredu diwydiannol gan rai undebau llafur y gwasanaeth sifil, dywedir wrth y Staff eu bod wedi cael eu gwahardd rhag bod yn aelodau o'r Undeb, gan ddechrau ar unwaith. Ni chynhaliwyd ymgynghoriad â'r Staff na'r Undeb. Nid oedd yr Undeb yn rhan o'r gweithredu diwydiannol diweddar. Mae'r Staff yn dymuno dwyn hawliad o dan Ddeddf Hawliau Dynol 1998, gan honni bod eu hawliau Erthygl 11 i ryddid ymgynnull a chymdeithasu (freedom of assembly and association), fel sydd wedi'u hymgorffori yn y Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol, wedi'u torri.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n cynrychioli'r cyngor gorau i'r Staff am yr amddiffyniad a gynigir gan Erthygl 11?

- A. Mae hawliau Erthygl 11 yn hawliau amodol (qualified rights) y gellir eu harfer yn amodol ar gyfyngiadau a osodir er budd diogelwch cenedlaethol.
- B. Mae hawliau Erthygl 11 yn hawliau cyfyngedig y gellir eu harfer yn amodol ar gyfyngiadau a osodir er budd lles cymdeithasol ac economaidd y wlad.
- C. Mae hawliau Erthygl 11 yn rhai absoliwt mewn perthynas â hawl yr unigolyn i ffurfio undebau llafur ac i ymuno â nhw, er mwyn diogelu eu buddiannau eu hunain.
- D. Mae hawliau Erthygl 11 yn hawliau amodol (qualified rights) ac mae ymgynghori yn amod angenrheidiol wrth ystyried a yw'n gymesur cyfyngu ar yr hawl i ffurfio undebau llafur ac i ymuno â nhw.
- E. Mae hawliau Erthygl 11 yn hawliau cyfyngedig ac nid ydynt yn amodol ar gyfyngiadau pan gânt eu harfer gan y lluoedd arfog, yr heddlu neu weinyddiaeth y wladwriaeth (administration of the state).

Cwestiwn 57

Mae hawlydd yn cyflwyno hawliad am dorcontract yn erbyn diffynnydd. Mae'r diffynnydd yn methu cyflwyno (serve) ei amddiffyniad o fewn y terfyn amser sy'n ofynnol ac mae'r hawlydd yn cofrestru dyfarniad trwy ddiffyg amddiffyniad (enters judgment in default of a defence).

Mae'r diffynnydd yn gwneud cais i roi o'r neilltu (set aside) y dyfarniad trwy ddiffyg (default judgment) ac mae'r cais yn cael ei glywed yn y Llys Sirol gerbron Barnwr Rhanbarth mewn canolfan gwrandawiadau y tu allan i Lundain.

Mae'r Barnwr Rhanbarth yn gwrthod caniatáu'r cais. Mae'r diffynnydd yn cael caniatâd i apelio ac mae'n apelio yn erbyn y gorchymyn a wnaeth y Barnwr Rhanbarth.

Pwy fydd yn clywed apêl y diffynnydd?

- A. Barnwr Uchel Lys yn yr Uchel Lys.
- B. Barnwr Cylchdaith (Circuit Judge) yn y Llys Sirol.
- C. Ynadon Apêl (Justices of Appeal) yn y Llys Apêl.
- D. Meistr yn y Llys Sirol.
- E. Barnwr Rhanbarth yn yr Uchel Lys.



Cwestiwn 58

Mae menyw yn berchen ar adeilad lle mae hi'n cynnal ei busnes o ddarparu cyfleusterau sba a thriniaethau harddwch i'r cyhoedd. Cafodd cwsmer ei anafu wrth ddefnyddio un o'r cawodydd yn y sba pan ddisgynnodd nifer o deils oddi ar wal y gawod ar ei thraed.

Roedd y gawod wedi cael ei hadnewyddu'n ddiweddar gan contractwyr annibynnol sy'n arbenigo mewn gosod cyfleusterau sba masnachol. Roeddent wedi cael eu hargymell gan syrfêwr profiadol a fu'n arolygu a chymeradwyo'r gwaith gorffenedig i'r fenyw.

Disgynnodd y teils oddi ar y wal gan fod y contractwyr annibynnol wedi defnyddio glud teils annigonol wrth osod y teils ar y wal.

Pa un o'r canlynol sy'n rhoi'r disgrifiad gorau o atebolrwydd posibl y fenyw o dan Ddeddf Atebolrwydd Meddianwyr 1957?

- A. Nid yw hi'n atebol gan ei bod hi wedi defnyddio contractwyr cymwys a bod y gwaith wedi cael ei wirio wedi i'r teils gael eu gosod.
- B. Nid yw hi'n atebol gan fod gan y contractwyr annibynnol reolaeth dros y safle pan gafodd y gwaith esgeulus ei wneud.
- C. Mae hi'n atebol gan fod y cwsmer yn ymwelydd â'r adeilad.
- D. Mae hi'n atebol gan fod y fenyw a'r contractwyr annibynnol ill dau yn feddianwyr.
- E. Mae hi'n atebol gan fod y teils yn berygl ar y safle.

Cwestiwn 59

Mae paragyfreithiwr wedi ei gyflogi ers 18 mis mewn cwmni o gyfreithwyr. Ymddangosodd fel tyst mewn hawliad llwyddiannus a wnaethpwyd gan un o'i chydweithiwr o dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010 ('y Ddeddf') yn erbyn y cwmni yn y Tribiwnlys Cyflogaeth. Mae'r paragyfreithiwr a'r cydweithiwr yn parhau i weithio i'r cwmni ar ôl i'r hawliad ddod i ben.

Ychydig fisoedd yn ddiweddarach, mae'r cwmni'n talu bonws disgrisiynol i staff yn eu cyflog i ddiolch iddynt am eu gwaith caled y flwyddyn ariannol honno. Nid yw'r paragyfreithiwr na'r cydweithiwr yn derbyn bonws, yn wahanol i'r holl staff eraill. Nhw yw'r unig weithwyr sydd wedi bod yn rhan o achos y Tribiwnlys Cyflogaeth yn erbyn y cwmni. Mae'r paragyfreithiwr yn codi'r mater gyda'i rheolwr llinell ond heb lwyddiant, sy'n gwneud iddi deimlo ei bod hi'n cael ei bychanu.

Mae'r paragyfreithiwr yn gofyn am gyngor ynghylch a all ddwyn hawliad o dan y Ddeddf am y methiant i dalu'r bonws disgrisiynol iddi.

A yw'r cwmni'n debygol o fod wedi torri ei ddyletswyddau o dan y Ddeddf drwy beidio â thalu'r bonws disgrisiynol i'r paragyfreithiwr?

- A. Nac ydy, gan fod y bonws yn ôl disgrisiwn y cwmni yn unig ac nid yw'n un o'r telerau cytundebol.
- B. Ydy. Mae hawliad tebygol o wahaniaethu (discrimination) uniongyrchol.
- C. Ydy. Mae hawliad tebygol o erledigaeth (victimisation).
- D. Ydy. Mae hawliad tebygol o aflonyddu (harassment).
- E. Nac ydy, gan nad yw'r paragyfreithiwr wedi gweithio yn y cwmni ers dwy flynedd.

Cwestiwn 60

Roedd tri chyfreithiwr wedi sefydlu partneriaeth chwe mis yn ôl. Fe wnaethant rannu elw yn gyfartal a chynnal eu busnes o swyddfa a oedd yn eiddo i un o'r partneriaid yr oedd wedi ei brynu saith mis yn ôl. Mae'r partner a oedd yn berchen ar y swyddfa bellach wedi marw. Ar ddyddiad ei farwolaeth, roedd gwerth busnes y bartneriaeth yn £900,000 ac roedd gwerth y swyddfa yn £700,000.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau i ba raddau mae Rhyddhad Ardrethi (Business Relief - BR) ar gael ar Dreth Etifeddiant mewn perthynas â buddiant y partner a fu farw ym musnes y bartneriaeth ac yn y swyddfa?

- A. Bydd y buddiant ym musnes y bartneriaeth a'r swyddfa yn gymwys ar gyfer BR ar gyfradd o 100%.
- B. Bydd y buddiant ym musnes y bartneriaeth yn gymwys ar gyfer BR ar gyfradd o 100% a bydd y swyddfa yn gymwys ar gyfer BR ar gyfradd o 50%.
- C. Bydd y buddiant ym musnes y bartneriaeth yn gymwys ar gyfer BR ar gyfradd o 100% ac ni fydd y swyddfa yn gymwys ar gyfer BR.
- D. Ni fydd y buddiant ym musnes y bartneriaeth yn gymwys ar gyfer BR a bydd y swyddfa yn gymwys ar gyfer BR ar gyfradd o 50%.
- E. Ni fydd y buddiant ym musnes y bartneriaeth na'r swyddfa yn gymwys ar gyfer BR.

Cwestiwn 61

Mae cwsmer yn prynu teledu mewn siop ar 24 Rhagfyr. Anrheg yw hon i'w ferch. Wrth brynu'r teledu, nid yw'n dweud mai anrheg i rywun arall ydyw.

Wrth i'w ferch agor y bocs mae hi'n darganfod bod y teledu yn ddiffygiol. Mae hi'n teithio i'r siop ar 26 Rhagfyr ac yn gofyn am deledu arall neu ad-daliad. Mae'r siop yn gwrthod.

Pa gyngor y dylid ei roi i'r ferch?

- A. Mae gan y ferch hawliau o dan y contract gan ei bod hi wedi dioddef anfantais wrth deithio i'r siop.
- B. Mae gan y ferch hawliau o dan y contract oherwydd, yn sgil prawf gwrthrychol (objective test), roedd y teledu yn debygol o fod wedi cael ei brynu fel anrheg i drydydd parti.
- C. Mae gan y ferch hawl o dan y contract i gael teledu newydd, yn lle'r llall, yn unig.
- D. Nid oes gan y ferch unrhyw hawliau o dan y contract gan nad oedd hi'n barti iddo.
- E. Nid oes gan y ferch unrhyw hawliau o dan y contract gan mai cytundeb domestig yw hwn rhwng aelodau o deulu.



Cwestiwn 62

Yn ystod ymweliad â'i hewythr, mae menyw'n cael ei brathu gan ei gi ef. Mae ei bys wedi ei dorri i ffwrdd yn y digwyddiad ac mae angen llawdriniaeth arni i ailgysylltu ei bys. Mae meddyg yn ei chynghori na fydd hi'n bosibl gwybod a yw'r llawdriniaeth wedi bod yn llwyddiannus am chwe mis a'i bod hi'n bosibl y bydd angen llawdriniaeth bellach. Bydd angen ffisiotherapi arni hefyd.

Mae'r fenyw'n ystyried yn ofalus am hawlio digollediad (compensation) gan ei hewythr. Mae hi'n dod i'r casgliad y bydd hi'n cyflwyno hawliad.

Mae'r ewythr yn dymuno osgoi costau ac oedi'r achos llys a byddai'n well ganddo fod yr hawliad yn cael ei ddatrys nawr trwy ddull amgen o ddatrys anghydfod. Mae'r ewythr yn cyflwyno ffrind agos sydd â chymwysterau addas i gynnal proses gyfryngu (mediation). Mae'r ewythr yn dweud bod gan ei ffrind gymwysterau rhagorol ac na fyddant yn gallu cael hyd i neb i fynegi barn well. Mae'r fenyw yn anghyfforddus ynglŷn â'r penodiad arfaethedig ac mae hi'n poeni na fydd hi'n cael digollediad llawn os na fydd hi'n cyflwyno achos llys ffurfiol. Mae'r fenyw yn penderfynu nad yw proses gyfryngu yn briodol ac mae hi'n dymuno cyfarwyddo cyfreithiwr i gyhwyn achos (issue proceedings).

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n egluro orau pam y dylai'r fenyw wrthod cymryd rhan mewn dull amgen o ddatrys anghydfod, fel mae ei hewythr yn ei gynnig?

- A. Ni fydd y cyfryngwr yn wirioneddol annibynnol gan ei fod yn ffrind i'r ewythr ac wedi cael ei ddewis ganddo.
- B. Bydd yn rhaid i'r fenyw fod heb gynrychiolaeth yn y broses gyfryngu ac felly ni fydd ganddi'r fantais o arbenigedd cyfreithiol wrth gyflwyno ei hachos.
- C. Mae awdurdod gan y cyfryngwr i osod setliad ar y fenyw ac mae hi'n poeni na fydd hi'n derbyn digollediad llawn.
- D. Bydd gofyn i'r fenyw dalu ei chostau cyfryngu ei hun, ond bydd hi'n gallu adennill ei chostau i gyd os bydd hi'n llwyddiannus mewn achos llys.
- E. Mae costau'r broses gyfryngu yn debygol o fod yn anghymesur (disproportionate) o uchel o'u cymharu â chost datrys ei hawliad drwy'r llys.



Cwestiwn 63

Mae cyngor lleol yn cyflwyno gwaharddiad ar blant oed ysgol rhag mynd i mewn i gaffis, canolfannau siopa a sinemâu rhwng 8am a 6pm ar ddiwrnodau ysgol. Nod y penderfyniad hwn yw lleihau lefelau uchel o driwantiaeth mewn ysgolion canol-y-ddinas. Fe'i gwneir o dan ddeddfwriaeth sy'n rhoi pwerau disgresiynol llawn i awdurdodau lleol gyflwyno mesurau sydd â'r nod o wella cyrhaeddiad addysgol ac fe'i cyflwynir heb ymgynghoriad cyhoeddus.

Mae'r penderfyniad hwn yn peri gofid i fusnesau lleol ac maen nhw'n gofyn am gyngor cyfreithiol. Mae llawer ohonynt yn dibynnu ar fasnach gan blant ysgol lleol, a chan fod gwersi ysgol yn dod i ben erbyn 3.30pm ni allant weld sut y gellir cyfiawnhau'r gwaharddiad tan 6pm. Nid oes unrhyw faterion hawliau dynol yn y fantol.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r crynodeb gorau ar gyfer y sail y gellid ei defnyddio i herio'r penderfyniad hwn trwy adolygiad barnwrol (judicial review)?

- A. Os nad yw'r penderfyniad yn rhoi digon o bwys i fuddiannau'r busnesau lleol.
- B. Os nad yw'r penderfyniad yn arwain at welliant amlwg mewn cyrhaeddiad addysgol y plant ysgol lleol.
- C. Os nad y penderfyniad hwn yw'r un mwyaf cost-effeithiol dan yr amgylchiadau.
- D. Os yw'r penderfyniad yn mynd yn sylweddol y tu hwnt i'r hyn y mae awdurdodau lleol yn ei wneud mewn mannau eraill i fynd i'r afael â'r un mater.
- E. Os yw'r penderfyniad mor warthus yn yr ystyr ei fod yn mynd yn groes i resymeg fel na allai unrhyw berson synhwyrol fod wedi ei wneud.



Cwestiwn 64

I ariannu hawliad o dorcontract, mae hawlydd yn ymrwymo i gytundeb ar sail iawndal (damages based agreement) gyda chwmni o gyfreithwyr, ar gyfradd o 20%. Mae cyfreithwyr yr hawlydd yn talu alldaliadau (disbursements) o £5,000. Mae'r achos wedi cael ei setlo. Caiff gorchymyn setlo ei lunio lle mae'r diffynnydd yn cytuno i dalu swm o £150,000 yn iawndal i'r hawlydd ac mae'n cytuno i dalu costau cyfreithwyr yr hawlydd sef £10,000 ynghyd ag alldaliadau o £5,000. Mae'r diffynnydd yn talu'r symiau sy'n ddyledus i gyfreithwyr yr hawlydd.

Mae cyfreithwyr yr hawlydd yn cyfrifo'r swm y gallant ei ddidynnu (deduct) o dan y cytundeb ar sail iawndal. Bydd y cyfreithwyr yn trosglwyddo'r balans i'r hawlydd.

Pa swm y bydd yr hawlydd yn ei dderbyn gan ei gyfreithwyr?

- A. £130,000
- B. £120,000
- C. £115,000
- D. £148,000
- E. £117,000

Cwestiwn 65

Mae dyn sy'n oedolyn yn cael ei ladd mewn damwain car. Mae menyw yn atebol am esgeuluster am achosi'r ddamwain a marwolaeth y dyn.

Roedd y dyn yn briod ar adeg ei farwolaeth ac mae'n cael ei oroesi gan ei wraig a'u mab blwydd oed. Mae'r dyn hefyd wedi ei oroesi gan ei ddau riant. Mae gwraig, mab a rhieni'r dyn i gyd yn ddibynnol ar y dyn.

Roedd y dyn wedi gwneud ewyllys gan adael ei ystad gyfan i'w wraig a'i fab.

Pwy sydd â hawl i hawlio iawndal profedigaeth (bereavement damages) am farwolaeth y dyn o dan Ddeddf Damweiniau Angheuol (Fatal Accidents Act) 1976?

- A. Rhieni'r dyn yn unig.
- B. Gwraig y dyn yn unig.
- C. Mab y dyn yn unig.
- D. Mab a gwraig y dyn yn unig.
- E. Rhieni, gwraig a mab y dyn.



Cwestiwn 66

Nid yw menyw yn gwneud unrhyw warediadau (disposals) at ddiben Treth Enillion Cyfalaf (CGT) yn ystod flwyddyn dreth 2025/26. Fe wnaeth hi golledion o £2,000 at ddiben CGT yn ystod y flwyddyn dreth 2024/25.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r disgrifiad gorau o sefyllfa CGT y fenyw?

- A. Gall gario ymlaen ei cholledion o £2,000 yn ogystal â'i heithriad blynyddol ar gyfer 2025/26 am gyfnod amhenodol nes iddi gael cyfle i ddefnyddio'r rhain.
- B. Gall gario ymlaen ei cholledion o £2,000 am gyfnod amhenodol nes iddi gael cyfle i'w defnyddio a gall gario ymlaen ei hesemptiad blynyddol ar gyfer 2025/26 tan 2026/27 yn unig.
- C. Gall gario ymlaen ei cholledion o £2,000 tan 2026/27 yn unig a gall gario ymlaen ei hesemptiad blynyddol ar gyfer 2025/26 ymlaen am gyfnod amhenodol nes iddi gael cyfle i'w ddefnyddio.
- D. Gall gario ymlaen ei cholledion o £2,000 i'r flwyddyn dreth 2026/27 yn unig ac ni all gario ymlaen ei hesemptiad blynyddol o gwbl yn 2025/26.
- E. Gall gario ymlaen ei cholledion o £2,000 am gyfnod amhenodol nes iddi gael cyfle i'w defnyddio ac ni all gario ymlaen ei hesemptiad blynyddol ar gyfer 2025/26 o gwbl.



Cwestiwn 67

Mae menyw ('yr Hawlydd') yn cyfarwyddo cyfreithiwr i gyflwyno hawliad am iawndal (damages) yn erbyn cwmni o gynghorwyr ariannol ('y Diffynnydd') ar y sail ei fod wedi rhoi cyngor esgeulus iddi pan oedd hi'n gleient i'r cwmni. Mae gwerth yr hawliad yn fwy na £100,000.

Mae'r diffynnydd yn cyfarwyddo cyfreithiwr ac mae amddiffyniad yn cael ei ffeilio a'i gyflwyno. Ar yr un diwrnod ag y caiff yr amddiffyniad ei ffeilio a'i gyflwyno, mae cyfreithiwr y Diffynnydd yn gwneud cynnig Rhan 36 o £125,000 ('y Cynnig') ar ran ei chleient hi. Y cyfnod perthnasol ar gyfer derbyn y Cynnig yw 21 niwrnod.

Wythnos ar ôl i'r cyfnod perthnasol ddod i ben mae cyfreithiwr y Diffynnydd yn cwrdd mewn cynhadledd â'r Cwnsler (Counsel) i drafod yr achos. Bythefnos ar ôl i'r cyfnod perthnasol ddod i ben mae cyfreithiwr y Diffynnydd yn derbyn llythyr gan yr Hawlydd yn datgan nad oes ganddi gyfreithwyr sy'n gweithredu ar ei rhan mwyach. Mae ei llythyr hefyd yn cynnwys hysbysiad o dderbyn y Cynnig gyda chadarnhad bod ei hysbysiad o dderbyn hefyd wedi'i ffeilio gyda'r llys.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio'r canlyniadau mwyaf tebygol o safbwynt costau yn yr achos?

- A. Bydd yr Hawlydd yn talu costau'r Diffynnydd yn yr achos ar y sail safonol.
- B. Bydd yr Hawlydd yn talu costau'r Diffynnydd yn yr achos ar y sail indemniad.
- C. Bydd y Diffynnydd yn talu costau'r Hawlydd ar y sail safonol hyd at ddiwedd y cyfnod perthnasol, ac wedi hynny bydd yr Hawlydd yn talu costau'r Diffynnydd ar y sail safonol.
- D. Bydd y Diffynnydd yn talu costau'r Hawlydd yn yr achos ar y sail safonol.
- E. Bydd y Diffynnydd yn talu costau'r Hawlydd ar y sail indemniad hyd at ddiwedd y cyfnod perthnasol, ac wedi hynny bydd yr Hawlydd yn talu costau'r Diffynnydd ar y sail indemniad.



Cwestiwn 68

Mae adeiladwr hunangyflogedig sy'n dymuno prynu nwyddau gan gwmni cyflenwadau adeiladu yn cysylltu â chyfreithiwr i gael cyngor am y contract ysgrifenedig un dudalen y mae'r cwmni wedi'i anfon ato. Mae tu cefn y contract yn datgan telerau busnes ysgrifenedig safonol y cwmni. Gofynnwyd i'r adeiladwr lofnodi, dyddio a dychwelyd y contract i'r cwmni os yw'n dymuno ei ddefnyddio i gyflenwi nwyddau. Nid yw'r cwmni wedi cyfathrebu â'r adeiladwr mewn unrhyw ffordd arall.

Mae'r cyfreithiwr yn darllen y contract, gan gynnwys y telerau a geir ar y cefn. Mae'n datgan yn gywir bod y telerau wedi'u hymgorffori ond mae'n nodi bod un o'r telerau busnes ysgrifenedig safonol yn ceisio eithrio math o atebolrwydd na ellir ei eithrio dan unrhyw amgylchiadau eraill.

Pa un o'r telerau canlynol y mae'r cyfreithiwr yn cyfeirio ato?

- A. Eithrio atebolrwydd am gamliwiad (misrepresentation) a wnaed gan y cwmni cyn yr ymrwymwyd i'r contract.
- B. Eithrio atebolrwydd am dorri'r teler ymhlyg (implied term) statudol y bydd y nwyddau'n addas at ddiben penodol.
- C. Eithrio atebolrwydd am dorri'r teler ymhlyg (implied term) statudol bod gan y gwerthwr deitl i'r nwyddau adeg y gwerthiant.
- D. Eithrio atebolrwydd am dorri'r teler ymhlyg (implied term) statudol y bydd y nwyddau a gyflenwir o ansawdd boddhaol.
- E. Eithrio atebolrwydd am dorri'r teler ymhlyg (implied term) statudol y bydd y nwyddau a werthir trwy ddisgrifiad yn cyd-fynd â'r disgrifiad hwnnw.

Cwestiwn 69

Mae modurwr yn achosi gwrthdrawiad drwy esgeuluster â char arall sy'n cael ei yrru gan fenyw. O ganlyniad i'r gwrthdrawiad esgeulus, mae'r fenyw'n dioddef nifer o golledion.

Mae hi'n dioddef anafiadau difrifol i'w llaw a'i braich y bydd angen ffisiotherapi helaeth ar eu cyfer. Mae'r fenyw'n bwriadu talu am ffisiotherapi preifat gan fod y rhestr aros yn y Gwasanaeth Iechyd Gwladol yn fisoedd lawer. Mae difrod difrifol i'w char ac mae angen gwaith trwsio sylweddol arno. Roedd ei gliniadur ar sedd teithiwr (passenger seat) y car ac mae wedi'i ddifrodi i'r graddau nad oes modd ei drwsio. Mae'r fenyw'n defnyddio'r gliniadur at ddibenion busnes. Cafodd modrwy ddyweddio'r fenyw sy'n werth £10,000 ei dinistrio yn y ddamwain wrth i'r diemwntau ynddi chwalu gyda grym y gwrthdrawiad.

Mae'r fenyw yn dwyn hawliad mewn esgeuluster am yr holl golledion hyn. Mae'r gyrrwr yn derbyn cyfrifoldeb am y gwrthdrawiad ond yn gwadu cwantwm.

Yn ogystal ag atebolrwydd am yr anaf personol a'r difrod i'r car, pa golledion eraill y mae'r modurwr yn atebol amdanynt?

- A. Triniaeth ffisiotherapi breifat y fenyw, ei gliniadur a'i modrwy ddyweddio.
- B. Triniaeth ffisiotherapi breifat y fenyw yn unig.
- C. Modrwy ddyweddio a gliniadur y fenyw yn unig.
- D. Gliniadur y fenyw yn unig.
- E. Modrwy ddyweddio'r fenyw a thriniaeth ffisiotherapi breifat yn unig.

Cwestiwn 70

Mae menyw yn gweithio i elusen leol ar gyfer pobl anabl. Prif swyddogaeth yr elusen yw trefnu cludiant i bobl anabl yn y gymuned a'r cyffiniau. Mae'r elusen yn defnyddio un cwmni penodol o yrwyr tacsis i gyflawni'r swyddogaeth hon.

Mae'r fenyw yn darllen mewn papur newydd am ddeddfwriaeth ddiweddar sy'n ei gwneud hi'n ofynnol i yrwyr tacsis helpu pobl anabl wrth ddefnyddio eu tacsis. Mae'r fenyw yn cael gafael ar y ddeddfwriaeth ac yn canfod fel a ganlyn:

Deddf Tacsis a Cherbydau Hurio Preifat (Pobl Anabl) 2022
2022 PENNOD 29

Deddf sy'n darparu ar gyfer cludo pobl anabl mewn tacsis a cherbydau hurio preifat. [28 Ebrill 2022]

Mae'r fenyw eisiau gwybod beth yw arwyddocâd y dyddiad 28 Ebrill 2022 ac mae'n ffonio cyfreithiwr yr elusen am gyngor cyfreithiol.

Beth dylai'r cyfreithiwr ei gynghori?

- A. Dyma'r dyddiad y cyflwynwyd drafft diweddaraf y statud i Dŷ'r Cyffredin.
- B. Dyma'r dyddiad dros dro a bennwyd i'r statud ddod i rym.
- C. Dyma'r dyddiad y cafodd y statud Gydsyniad Brenhinol (Royal Assent).
- D. Dyma ddyddiad cychwyn y statud.
- E. Dyma'r dyddiad y pasiodd y statud ei Chyfnod Pwyllgor yn Nhŷ'r Cyffredin.

Cwestiwn 71

Mae paragyfreithiwr wedi'i gyflogi gan gwmni o gyfreithwyr, sydd wedi'i awdurdodi fel corff gwasanaethau cyfreithiol.

Nid yw'r paragyfreithiwr wedi gweithio mewn cwmni o gyfreithwyr o'r blaen ac nid oes ganddi brofiad gwaith perthnasol arall. Mae hi'n gweithio yn yr adran adennill dyledion ymgyfreitha sifil ac mae ei gwaith yn cael ei oruchwyllo'n uniongyrchol gan gyfreithiwr sy'n gweithio yn yr adran.

A fydd y paragyfreithiwr yn ddarostyngedig i reoliadau rheoleiddiwr cyfreithiol cymeradwy (approved)?

- A. Bydd, gan yr Awdurdod Rheoleiddio Cyfreithwyr.
- B. Bydd, gan y Bwrdd Gwasanaethau Cyfreithiol.
- C. Bydd, gan Gymdeithas y Cyfreithwyr.
- D. Na fydd, fel paragyfreithiwr, nid yw'n ddarostyngedig i reoliadau.
- E. Na fydd, gan ei bod yn cael ei goruchwyllo'n uniongyrchol gan gyfreithiwr yn y gwaith.

Cwestiwn 72

Mae cwmni newydd o gyfreithwyr wedi'i gofrestru'n wirfoddol ar gyfer Treth ar Werth (TAW) ac yn cynnig gwasanaethau ar gyfradd safonol yn unig. Yn ystod y cyfnod TAW perthnasol mae'n codi treth allbwn o £10,000 ar ei wasanaethau ac mae'n talu treth mewnbwn o £20,000 ar y nwyddau mae'n eu prynu at ddibenion ei fusnes ac ar ei filiau gwresogi.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n disgrifio sefyllfa'r cwmni orau ar ddiwedd y cyfnod TAW perthnasol?

- A. Nid oes rhaid i'r cwmni dalu unrhyw TAW ac ni all adennill unrhyw TAW.
- B. Gall y cwmni adennill £10,000 o TAW.
- C. Gall y cwmni adennill £20,000 o TAW.
- D. Mae'n rhaid i'r cwmni dalu £10,000 o TAW.
- E. Mae'n rhaid i'r cwmni dalu £20,000 o TAW.

Cwestiwn 73

Mae cyfreithiwr sydd wedi'i gyflogi gan gwmni yn gweithredu ar ran cleient wrth brynu eiddo preswyl newydd sbon am £350,000. Cafodd contractau eu cyfnewid ychydig fisoedd yn ôl, mae'r gwaith adeiladu wedi dod i ben ac mae'r dyddiad cwblhau wedi'i bennu ar gyfer yr wythnos nesaf.

Chwe wythnos yn ôl, cyflwynwyd adroddiad gweithgarwch amheus (suspicious activity report - SAR) yn gywir ar-lein i'r awdurdod priodol gan swyddog enwebedig y cwmni o ganlyniad i wybodaeth a gafwyd gan y cyfreithiwr bod y cleient yn ymwneud â gwyngalchu arian. Roedd y SAR yn cynnwys cais am ganiatâd i fwrw ymlaen â chwblhau pryniant yr eiddo.

Derbyniwyd hysbysiad gwrthod cydsyniad i gwblhau'r pryniant bum wythnos yn ôl. Ni fu gohebiaeth bellach gan yr awdurdod priodol nac unrhyw gais ganddo i'r llys ers hynny. Ni chymerwyd unrhyw gamau yn erbyn y cleient na'i asedau, ac nid yw'r cleient wedi cael gwybod ei fod yn destun ymchwiliad i wyngalchu arian.

A fydd y swyddog enwebedig yn cyflawni trosedd o dan Ddeddf Enillion Troseddau 2002 os yw'n rhoi cydsyniad i'r cyfreithiwr fwrw ymlaen â'r pryniant yr wythnos nesaf?

- A. Bydd, oherwydd bod hysbysiad gwrthod cydsyniad wedi'i dderbyn.
- B. Bydd, oherwydd nid yw'r hysbysiad gwrthod cydsyniad wedi'i wrthdroi (reversed) o fewn y 31 niwrnod canlynol.
- C. Na fydd, oherwydd bod dros 31 niwrnod wedi bod ers cyflwyno'r SAR.
- D. Na fydd, oherwydd nid yw'r cleient wedi cael gwybod ei fod yn destun ymchwiliad gwyngalchu arian ac nid oes unrhyw gamau wedi'u cymryd yn erbyn y cleient na'i asedau.
- E. Na fydd, oherwydd bod dros 31 niwrnod wedi bod ers i'r hysbysiad gwrthod cydsyniad gael ei dderbyn.

Cwestiwn 74

Rhoddir llechen electronig newydd ('y Llechen') i fenyw yn anrheg pen-blwydd oddi wrth ei ffrind. Prynodd y ffrind y llechen gan fanwerthwr lleol ('y Manwerthwr'). Nid oedd y Manwerthwr yn ymwybodol bod y ffrind yn ei brynu'n anrheg i'r fenyw.

Wrth geisio defnyddio'r Llechen, mae'r fenyw yn darganfod nad yw'n gallu ei droi ymlaen am fod nam ar y botwm pŵer. Nid yw'r fenyw eisiau dweud wrth ei ffrind nad yw'r Llechen yn gweithio oherwydd ei fod yn anrheg pen-blwydd ac felly mae'n mynd â'r Llechen i siop drwsio leol.

Mae'r siop yn trwsio'r nam ar y Llechen am gost o £150, y mae'r fenyw yn ei thalu. Mae'r fenyw'n dymuno siwio'r Manwerthwr mewn esgeuluster i adennill y £150.

A all y fenyw adennill y gost drwsio o £150 mewn esgeuluster gan y Manwerthwr?

- A. Na all, oherwydd bod y nam ar y Llechen yn golled anrhagweladwy.
- B. Gall, oherwydd bod y Llechen yn ddiffygiol.
- C. Gall, oherwydd bod y gost drwsio yn golled economaidd ganlyniadol (consequential).
- D. Na all, oherwydd bod y gost drwsio yn golled economaidd pur.
- E. Gall, oherwydd bod y Manwerthwr yn gwbl atebol (strictly liable) am y gost drwsio.



Cwestiwn 75

Mae cwmni cyfyngedig preifat ('y Gwerthwr') wedi ymrwymo i gontract gyda chwmni cyfyngedig preifat arall ('y Prynwr') mewn perthynas â gwerthu 8,000 o goed Nadolig am bris o £160,000. Roedd y contract yn darparu ar gyfer llog o 7% y flwyddyn i'w dalu ar bob taliad hwyr.

Dosbarthodd y Gwerthwr y coed yn unol â'r contract, ond nid yw'r Prynwr wedi talu'r pris. Mae'r Gwerthwr wedi cydymffurfio â'r gofynion cyn gweithredu (pre-action) angenrheidiol ac erbyn hyn mae'n dymuno cychwyn achos (issue proceedings) yn erbyn y Prynwr am y swm sy'n ddyledus â llog ar y swm hwnnw. Mae cyfreithiwr y Gwerthwr yn drafftio'r ffurflen hawlio.

Pa hawliad am log dylai gael ei gynnwys yn y ffurflen hawlio?

- A. Llog ar 8% y flwyddyn o dan adran 35A o Ddeddf Uwchlysoedd 1981 neu adran 69 o Ddeddf Llysoedd Sirol 1984.
- B. Llog ar 7% y flwyddyn o dan y contract.
- C. Llog ar 8% y flwyddyn dros gyfradd sylfaenol Banc Lloegr o dan Ddeddf Talu Dyledion Masnachol yn Hwyr (Llog) 1998.
- D. Llog ar 10% y flwyddyn o dan adran 35A o Ddeddf Uwchlysoedd 1981 neu adran 69 o Ddeddf Llysoedd Sirol 1984.
- E. Llog ar 1% y flwyddyn dros gyfradd sylfaenol Banc Lloegr o dan naill ai adran 35A o Ddeddf Uwchlysoedd 1981 neu adran 69 o Ddeddf Llysoedd Sirol 1984.



Cwestiwn 76

Mae cyfreithiwr yn cynrychioli cleient mewn gwrandawriad cyflafareddu (arbitration) a fydd yn cynnwys archwilio tystion. Mae cynrychiolydd cyfreithiol ('y Cynrychiolydd') yn gweithredu ar ran y parti gwrthwynebol yn y cyflafareddu.

Mae'r cleient yn gweld y Cynrychiolydd yn siarad â thyst ar ran y parti gwrthwynebol y tu allan i ystafell y gwrandawriad. Mae'r cleient yn clywed y Cynrychiolydd yn dweud wrth y tyst pa gwestiynau i'w disgwyl yn ystod ei chroesholi a'r atebion y dylai hi eu rhoi i'r cwestiynau hynny.

Mae'r cleient yn sôn am hyn wrth y cyfreithiwr ac yn cyfarwyddo'r cyfreithiwr i gael sgysrsiau tebyg â thystion sy'n rhoi tystiolaeth ar ran y cleient.

Pa un o'r canlynol sy'n berthnasol o ran a ganiateir i'r cyfreithiwr gael sgysrsiau o'r fath?

- A. Mae'r parti gwrthwynebol yn y cyflafareddu yn cymryd rhan mewn ymddygiad o'r fath.
- B. Bydd sgysrsiau o'r fath yn destun braint gyfreithiol (legal privilege).
- C. Nid yw cynnal cyflafareddu yn weithgaredd cyfreithiol neilltuedig (reserved legal activity).
- D. Gall sgysrsiau o'r fath ddylanwadu ar sylwedd tystiolaeth y tystion.
- E. Mae'r cyfreithiwr wedi cael cyfarwyddyd gan y cleient i gael sgysrsiau o'r fath.

Cwestiwn 77

Mae cwmni cyfyngedig preifat yn destun datodiad ansolfent (insolvent liquidation). Mae'r datodwr wedi gwerthu eiddo'r cwmni ac mae'n dosbarthu'r enillion i'r rhai sydd â hawl iddynt. Gwerth eiddo net y cwmni at ddibenion Deddf Ansolfedd 1986 ('yr Eiddo Net') yw £100,000. Nid yw'r datodwr wedi dosbarthu i unrhyw un o'r credydwy'r canlynol eto:

- banc y cwmni, y mae £110,000 yn ddyledus iddo, ac sy'n dal arwystl ansefydlog (floating charge) dilys a grëwyd chwe blynedd yn ôl dros holl eiddo'r cwmni
- nifer o gredydwy'r ansicredig y mae cyfanswm o £50,000 yn ddyledus iddynt

Dim ond cyfrannau cyffredin sydd wedi'u cyhoeddi (in issue) gan y cwmni. Talwyd £5,000 yr un i dri chyfranddaliwr y cwmni ar gyfer eu cyfrannau cyffredin (cyfanswm o £15,000).

Sut y dylai'r datodwr ddosbarthu'r Eiddo Net?

- A. Dylai'r datodwr neilltuo rhan benodedig (prescribed) o'r Eiddo Net i'w dosbarthu i'r banc a dosbarthu'r balans i'r credydwy'r ansicredig.
- B. Dylai'r datodwr ddosbarthu'r holl Eiddo Net i'r banc, oherwydd ei fod yn werth llai na £800,000.
- C. Dylai'r datodwr neilltuo rhan benodedig (prescribed) o'r Eiddo Net i'w dosbarthu i'r credydwy'r ansicredig a dosbarthu'r balans i'r banc.
- D. Dylai'r datodwr ddosbarthu'r holl Eiddo Net i'r banc, oherwydd nid yw deiliad yr arwystl ansefydlog yn gysylltiedig â'r cwmni.
- E. Dylai'r datodwr neilltuo rhan benodedig (prescribed) o'r Eiddo Net i'w dosbarthu i'r cyfranddaliwyr a dosbarthu'r balans i'r banc.

Commented [NT2]: To be made at the next review window

Cwestiwn 78

Mae pêl-droediwr 17 oed yn ymrwmo i gontract hirdymor gydag asiant i negodi contractau masnachol ar ei ran fel chwaraewr pêl-droed proffesiynol. Nid yw rhieni'r pêl-droediwr yn cyd-lofnodi'r contract. Fis yn ddiweddarach, gyda'r pêl-droediwr yn dal yn i fod yn 17 oed, mae'r pêl-droediwr yn penderfynu nad yw am i'r asiant ei gynrychioli mwyach a'i fod am ddod â'r contract i ben.

A all y pêl-droediwr derfynu'r contract?

- A. Na all, oherwydd bod ganddo alluedd (capacity) llawn gan ei fod dros 16 oed.
- B. Na all, oherwydd mai contract masnachol yw hwn, nid contract defnyddiwr.
- C. Na all, oherwydd ei fod dan oed a chontract ar gyfer angenrheidiau (necessaries) yw hwn.
- D. Gall, oherwydd ei fod dan oed ac nid yw'n gontract ar gyfer angenrheidiau (necessaries).
- E. Gall, oherwydd nid oedd ei rieni yn gyd-lofnodwyr i'r contract.

Cwestiwn 79

Mae'r gyfraith ar Dreth Trafodiadau Tir yng Nghymru wrthi'n cael ei hadolygu gyda chynigion yn cael eu gwneud i gynyddu'r dreth sydd i'w thalu am eiddo a ddefnyddir fel cartref gwyliau.

Mae menyw sydd wedi cofrestru i bleidleisio ac sy'n byw yng Nghymru, ond sy'n Saesnes, yn dymuno mynegi ei gwrthwynebiad i'r newidiadau arfaethedig. Mae hi'n bwriadu ysgrifennu at ei chynrychiolydd etholedig sy'n aelod o gorff sydd â'r pŵer i bleidleisio ar y mater hwn.

Hoffai wybod a ddylai hi ysgrifennu at ei Haelod Seneddol yn San Steffan ('AS San Steffan') neu at ei Haelod o Senedd Cymru ('AS Cymru').

At ba gynrychiolydd/gynrychiolwyr etholedig y dylai'r fenyw ysgrifennu?

- A. At ei AS San Steffan oherwydd bod hyn yn ymwneud â mater neilltuedig (reserved matter) i Senedd y DU.
- B. At ei AS Cymru oherwydd bod hyn yn ymwneud â phŵer datganoledig Senedd Cymru.
- C. At ei AS San Steffan oherwydd bod hyn yn ymwneud â phŵer a roddwyd (conferred power) Senedd y DU.
- D. At ei AS San Steffan a'i AS Cymru oherwydd bod hyn yn ymwneud â phŵer ar y cyd rhwng Senedd y DU a Senedd Cymru.
- E. At ei AS Cymru oherwydd bod hyn yn ymwneud â phŵer neilltuedig (reserved power) Senedd Cymru.

Cwestiwn 80

Mae dyn yn cael ei arestio a'i gadw mewn gorsaf heddlu ar amheuaeth o ymosodiad cyffredin sy'n drosedd ddiannod yn unig (summary only offence). Mae'r dyn yn ddigartref ac nid oes unrhyw incwm ganddo.

Nid yw'r dyn yn cael ei gynrychioli'n gyfreithiol yn ystod ei gyfweliad dan rybudd (under caution), lle mae'n gwadu'r drosedd. Ar ôl y cyfweliad dywedir wrth y dyn y bydd yn cael ei gyhuddo o'r drosedd. Mae'r dyn yn dweud ei fod am gael cyngor cyfreithiol nawr gan nad yw am i'r heddlu ei gyhuddo.

A oes gan y dyn yr hawl i gael cyngor cyfreithiol a ariennir yn gyhoeddus yng ngorsaf yr heddlu?

- A. Nac oes, oherwydd bod y drosedd y mae wedi cael ei arestio yn ei chylch yn drosedd ddiannod yn unig.
- B. Oes, oherwydd nid oes ganddo gyfeiriad yng Nghymru na Lloegr.
- C. Oes, oherwydd iddo gael ei arestio ac mae yn y ddalfa mewn gorsaf heddlu.
- D. Oes, oherwydd ei fod yn bodloni'r prawf modd.
- E. Nac oes, oherwydd bod y cyfweliad dan rybudd eisoes wedi digwydd.



Cwestiwn 81

Yn ystod y 24 mlynedd diwethaf mae dyn wedi rhedeg busnes mewn safle ar gyrion pentref. Cafodd y dyn ganiatâd cynllunio ar gyfer y defnydd busnes hwn pan ddechreuodd ei fusnes. Mae'r unig dŷ sydd yng nghyffiniau busnes y dyn dan berchnogaeth a meddiant menyw ers 22 mlynedd.

Mae'r sŵn o fusnes y dyn bob amser wedi bod yn sylweddol ond wnaeth y fenyw ddim cwyno am fod ei thad yn ffrindiau mawr gyda'r dyn. Bu farw tad y fenyw dri mis yn ôl ac mae hi bellach wedi dwyn achos mewn niwsans preifat yn erbyn y dyn. Derbynnir bod y lefelau sŵn, nad ydynt wedi newid ers i'r busnes ddechrau, yn niwsans cyfreithadwy (actionable nuisance) oni bai bod y dyn yn gallu codi amddiffyniad llwyddiannus.

A all y dyn ddefnyddio amddiffyniad presgripsiwn (defence of prescription) yn llwyddiannus?

- A. Na all, oherwydd dim ond pan gwynodd y fenyw am y sŵn y daeth yr hawliad yn gyfreithadwy.
- B. Gall, oherwydd bod y dyn wedi rhedeg ei fusnes ers dros 20 mlynedd heb gŵyn.
- C. Na all, oherwydd nid yw'r amddiffyniad yn berthnasol mewn niwsans preifat.
- D. Gall, oherwydd bod y dyn wedi cael caniatâd cynllunio.
- E. Na all, oherwydd daeth y niwsans yn berthnasol i'r fenyw wedi i'r dyn ddechrau rhedeg ei fusnes.

Cwestiwn 82

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran hawlydd yn ei hawliad yn erbyn cwmni lleol o gyfrifwyr ('y Diffynnydd'). Honiad yr hawlydd yw iddi weithredu yn sgil cyngor esgeulus a ddarparodd y Diffynnydd. Dilynwyd yr holl weithdrefnau cyn gweithredu (pre-action) priodol ac mae achos wedi'i gychwyn a'i gyflwyno (issued and served).

Mae'r cyfreithiwr yn derbyn e-bost gan y cwmni o gyfreithwyr sy'n gweithredu ar ran y Diffynnydd, sy'n egluro bod y cyfreithiwr a oedd wedi bod yn rhoi sylw i'r mater wedi bod yn absennol o'r swyddfa oherwydd salwch. Mae'r cwmni wedi ffeilio cydnabyddiad cyflwyno (acknowledgment of service) gyda'r llys ar ran y Diffynnydd ond mae angen ymestyn yr amser er mwyn paratoi a ffeilio amddiffyniad ei gleient.

Mae cyfreithiwr yr hawlydd yn cytuno i estyniad o saith diwrnod ar gyfer ffeilio'r amddiffyniad a rhoddir gwybod i'r llys yn ysgrifenedig.

Ar y dyddiad y disgwylir i gyfnod yr estyniad o saith diwrnod y cytunwyd arno ddod i ben, mae cyfreithiwr y Diffynnydd yn gofyn am estyniad pellach i'r amser ar gyfer ffeilio'r amddiffyniad.

Beth yw'r estyniad pellach, os o gwbl, y gall cyfreithiwr yr hawlydd gytuno iddo heb ganiatâd y llys?

- A. Estyniad o 7 diwrnod arall.
- B. Estyniad o 14 diwrnod arall.
- C. Estyniad o 21 diwrnod arall.
- D. Estyniad o 28 diwrnod arall.
- E. Ni chaniateir estyniad pellach.



Cwestiwn 83

Mae gan gwmni cyfyngedig preifat erthyglau enghreifftiol heb eu diwygio fel y nodir yn Atodlen 1 i Reoliadau Cwmnïau (Erthyglau Enghreifftiol) 2008. Mae'r cwmni wedi cyhoeddi cyfrannau cyffredin yn unig ac nid oes ganddo gytundeb cyfranddalwyr. Mae ei gyfres ddiweddaraf o gyfrifon yn dangos na wnaeth y cwmni elw na cholled yn ystod y cyfnod cyfrifyddu diweddaraf, er bod ganddo elw dosbarthadwy (distributable profits) o £50,000 a gariwyd ymlaen o gyfnodau cyfrifyddu blaenorol. Mae'r cyfranddalwyr am i'r cwmni ddatgan difidend allan o'r elw hwn, ond mae'r cyfarwyddwyr yn bwriadu cadw'r elw o fewn y cwmni i ariannu ehangiad masnach y cwmni.

A all y cyfranddalwyr orfodi'r cyfarwyddwyr i argymhell difidend?

- A. Gallant, oherwydd bod gan y cyfarwyddwyr ddyletswydd i weithredu er budd gorau'r cyfranddalwyr.
- B. Gallant, oherwydd bod gan y cyfranddalwyr y pŵer i fynnu ar daliad difidend trwy benderfyniad cyffredin (ordinary resolution).
- C. Gallant, oherwydd bod gan y cyfranddalwyr yr hawl i dderbyn difidend os oes gan y cwmni elw dosbarthadwy.
- D. Na allant, oherwydd dim ond y cyfarwyddwyr sydd â'r pŵer i argymhell taliad difidend.
- E. Na allant, oherwydd gall y cyfarwyddwyr argymhell difidend allan o elw o'r cyfnod cyfrifyddu diweddaraf yn unig.

Cwestiwn 84

Mae unig fasnachwr, sy'n gweithredu fel masnachwr adeiladwyr (builders' merchant), yn ymrwymo i contract gyda cwmni i logi tryc fforch godi. Mae telerau'r contract yn ysgrifenedig a rhoddir cyfle i'r unig fasnachwr ddarllen y contract yn llawn cyn iddo ei lofnodi.

Nid yw'r unig fasnachwr yn darllen y contract ond mae'n ei lofnodi. Mae'r cymal llofnodi yn darparu mewn priflythrennau bras:

"RWYF/RYDYM WEDI DARLLEN Y CONTRACT YN LLAWN AC YN DEALL EI DELERAU."

Mae'r contract yn nodi bod y tryc fforch godi yn cael ei logi am gyfnod penodol o dair blynedd a bod ffi yn daladwy i'r cwmni os yw'r unig fasnachwr yn dymuno ei derfynu'n gynnar ('y Cymal').

Mae'r unig fasnachwr yn ceisio dychwelyd y tryc fforch godi chwe mis ar ôl llofnodi'r contract gan iddo ddod o hyd i ddewis arall sy'n rhatach. Mae'r cwmni'n ei gwneud hi'n ofynnol i'r unig fasnachwr dalu'r ffi a bennir am derfynu'n gynnar.

Yna, mae'r unig fasnachwr yn darllen y contract. Mae'n honni nad oedd Cymal wedi ei ymgorffori yn y contract oherwydd nid oedd wedi ei ddarllen ac nid oedd wedi delio â'r cwmni o'r blaen.

A oedd y Cymal wedi'i ymgorffori yn y contract?

- A. Oedd, oherwydd bod yr unig fasnachwr wedi llofnodi'r contract.
- B. Nac oedd, oherwydd ni thynnwyd y Cymal at sylw'r unig fasnachwr yn benodol cyn iddo lofnodi.
- C. Nac oedd, oherwydd nid oedd unrhyw ddelio blaenorol (previous course of action) wedi bod rhwng yr unig fasnachwr a'r cwmni.
- D. Oedd, oherwydd bod yr unig fasnachwr yn gweithredu yn rhinwedd ei swydd fel busnes nid fel defnyddiwr.
- E. Nac oedd, oherwydd ni ddarllenodd yr unig fasnachwr y Cymal tan rai misoedd ar ôl llofnodi'r contract.



Cwestiwn 85

Mae gan awdurdod lleol bŵer statudol i brynu tir yn orfodol at ddibenion adeiladu tai preswyl a ffyrdd mynediad i'r tai. Mae'r awdurdod lleol yn cymeradwyo cynllun datblygu ac yn bwriadu caffael y tir y mae ei angen ar gyfer y cynllun datblygu drwy brynu gorfodol. Mae'r cynllun datblygu yn cynnwys stad o dai newydd a chyfateilad sinema a siopa mawr, gyda ffordd ddeuol yn mynd drwy'r stad o dai newydd er mwyn darparu'r mynediad angenrheidiol.

Mae preswilydd lleol, y byddai ei dir yn cael ei brynu'n orfodol dan y cynllun datblygu, yn dymuno dwyn achos am adolygiad barnwrol (bring judicial review proceedings) yn erbyn yr awdurdod lleol i herio'r cynllun datblygu.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro orau a yw'r preswilydd lleol yn gallu dwyn achos am adolygiad barnwrol?

- A. Gall wneud hyn oherwydd bod y ffeithiau'n awgrymu y gallai'r awdurdod lleol fod wedi gweithredu'n anghyfreithlon.
- B. Ni all wneud hyn oherwydd nid yw penderfyniadau cynllunio yn destun achosion o adolygiad barnwrol.
- C. Gall wneud hyn oherwydd bod y ffeithiau'n awgrymu y gallai gweithredoedd yr awdurdod lleol fod yn annheg yn weithdrefnol.
- D. Ni all wneud hyn oherwydd ni all preswilydd unigol ddwyn achos.
- E. Ni all wneud hyn oherwydd bod yr awdurdod lleol yn gweithredu o fewn ei bwerau statudol.



Cwestiwn 86

Mae cwmni cyfyngedig preifat yn bwriadu dyrannu rhywfaint o gyfrannau cyffredin i ddyn am daliad mewn arian parod. Dim ond cyfrannau cyffredin sydd wedi'u cyhoeddi (in issue) ac mae gan y cwmni erthyglau enghreifftiol heb eu diwygio fel a bennwyd yn Atodlen 1 i Reoliadau Cwmnïau (Erthyglau Enghreifftiol) 2008.

Unwaith y bydd y dyraniad wedi'i gwblhau, bydd gan y dyn 30% o gyfalaf cyfrannau a gyhoeddwyd gan y cwmni. Nid yw'r dyn yn gyfarwyddwr, ac ni fydd yn dod yn gyfarwyddwr y cwmni chwaith.

Pa un o'r buddion canlynol fydd yn cael ei roi i'r dyn drwy ddyrannu cyfrannau iddo?

- A. Y pŵer i benodi cyfarwyddwyr ychwanegol.
- B. Hawl contractiol i ddifidendau.
- C. Hawl cynnig cyntaf (first refusal) os bydd cyfranddaliwr arall yn dymuno gwerthu ei gyfrannau.
- D. Y pŵer i atal y cwmni rhag newid ei enw.
- E. Ad-daliad gwarantedig llawn o'r holl symiau a dalwyd ar y cyfrannau os bydd y cwmni'n cael ei ddirwyn i ben.

Cwestiwn 87

Mae cyfreithiwr wedi'i gyfarwyddo gan hawlydd mewn hawliad anaf personol. Mae'r mater yn parhau i dreial lle mae'r cyfreithiwr yn ymddangos gerbron Barnwr Rhanbarth sy'n ddyn yn y Llys Sirol mewn canolfan gwrandawiadau sydd wedi'i lleoli y tu allan i Lundain.

Sut dylai'r cyfreithiwr gyfarch y barnwr?

- A. Eich Anrhydedd.
- B. Farnwr.
- C. Barchus Ynad (Your Worship).
- D. Feistr.
- E. Syr.

Cwestiwn 88

Mae prynwr yn ymweld â safle gwerthwr carafanau ac yn gweld carafán glasurol. Drannoeth mae'r prynwr yn anfon e-bost at y gwerthwr yn cynnig prynu'r garafán glasurol am £12,000, ac mae'r gwerthwr yn derbyn cynnig y prynwr trwy e-bost ychydig funudau'n ddiweddarach. Nid yw'r prynwr wedi talu am y garafán glasurol nac wedi ei chasglu eto.

Nid yw'r naill barti na'r llall yn ymwybodol bod y garafán glasurol wedi'i dinistrio mewn llifogydd y noson flaenorol ar ôl storm arw.

A oes contract gorfodadwy rhwng y gwerthwr a'r prynwr?

- A. Oes, oherwydd bod y rheol caveat emptor yn berthnasol i'r contract.
- B. Nac oes, oherwydd er bod cytundeb rhwng y gwerthwr a'r prynwr, nid yw'r prynwr wedi darparu unrhyw gydnabyddiaeth (consideration).
- C. Nac oes, oherwydd bod y contract wedi'i rwystro (has been frustrated) gan nad yw'r garafán glasurol yn bodoli mwyach.
- D. Oes, oherwydd bod cytundeb rhwng y gwerthwr a'r prynwr ac mae'r prynwr wedi darparu cydnabyddiaeth (consideration).
- E. Nac oes, oherwydd bod y contract yn ddi-rym (void) oherwydd camgymeriad cyffredin gan nad yw'r garafán glasurol yn bodoli mwyach.



Cwestiwn 89

Crëwyd corff anllwyodraethol (non-governmental organisation - NGO) o dan statud sydd â chyfrifoldebau i ddarparu gweithgareddau ar ôl ysgol am ddim i blant o deuluoedd rhieni sengl sy'n gweithio yn y dinasoedd mwyaf amddifad yn economaidd (most economically deprived) yn y DU.

Mae'r corff yn dibynnu ar y llywodraeth ganolog am y rhan fwyaf o'i gyllid. Mae toriadau gwariant yng nghyllideb y llynedd wedi gorfodi'r NGO i leihau'n sylweddol gwmpas ei weithgareddau ar ôl ysgol. Saith mis yn ôl, ysgrifennodd yr NGO at rieni sawl plentyn gan esbonio na fyddai'n gallu darparu unrhyw ofal ar ôl ysgol i'w plant mwyach. Nid esboniodd ei benderfyniad heblaw am ddweud bod anghenion rhai teuluoedd yn fwy nag eraill.

Mae'r rhieni newydd wneud cais i'r Uchel Lys am ganiatâd i barhau i adolygiad barnwrol llawn o benderfyniad yr NGO ond mae'r Uchel Lys wedi gwrthod y cais.

Pa un o'r rhesymau canlynol fyddai'n cyfiawnhau'r gwrthodiad hwn orau?

- A. Mae gan yr NGO gyfrifoldeb dros ddyrannu adnoddau cyfyngedig ac ni ellir adolygu ei benderfyniadau yn farnwrol.
- B. Dylai'r rhieni siwio'r NGO am dorcontract yn lle hyn.
- C. Nid yw'r NGO yn rhan o'r weithrediaeth (executive) ac felly nid yw'n gorff cyhoeddus.
- D. Nid yw'r rhieni wedi gwneud cais cyn gynted â phosibl neu o fewn tri mis o'r penderfyniad.
- E. Nid oes gan y rhieni unrhyw sail safonol (substantive) amlwg i ddadlau bod yr NGO wedi gweithredu'n anghyfreithlon.

Cwestiwn 90

Mae menyw yn cael meicrodon newydd yn anrheg pen-blwydd gan ffrind. Prynodd y ffrind y meicrodon gan fanwerthwr lleol. Cafodd y meicrodon ei weithgynhyrchu yn Tsieina ac yna ei fewnforio i'r DU gan gwmni o Gymru.

Wrth i'r fenyw ddefnyddio'r meicrodon, mae'n ffrwydro'n fflamau oherwydd gwifrau diffygiol. Mae hyn yn achosi llosgiadau difrifol i'r fenyw.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n esbonio orau pwy allai fod yn atebol o dan Ddeddf Diogelu Defnyddwyr 1987?

- A. Y manwerthwr yn unig.
- B. Y gweithgynhyrchwr yn unig.
- C. Y mewnforiwr yn unig.
- D. Y manwerthwr, y gweithgynhyrchwr a'r mewnforiwr.
- E. Y gweithgynhyrchwr a'r manwerthwr yn unig.

Cwestiwn 91

Mae cyfreithiwr wedi'i gyflogi gan gwmni o gyfreithwyr. Nid yw'r cyfreithiwr na'i chwmni wedi'u hawdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol i hyrwyddo cynnyrch ariannol yn unol â Deddf Gwasanaethau Ariannol a Marchnadoedd 2000 a deddfwriaeth eilaidd gysylltiedig (FSMA).

Mae'r cyfreithiwr yn cymryd rhan mewn hanner marathon. Ar ddiwedd y rhediad mae'r cyfreithiwr yn siarad â rhedwr arall sy'n edmygu sbectol haul y cyfreithiwr. Mae'r cyfreithiwr yn esbonio bod y sbectol haul wedi'u gweithgynhyrchu gan gwmni cyfyngedig preifat y mae hi wedi buddsoddi peth o'i harian ynddo yn ddiweddar. Mae hi'n esbonio bod y cwmni bellach yn ehangu ei weithrediadau ac yn chwilio am fuddsoddiad pellach.

Mae'r rhedwr yn datgan ei fod e'n ystyried buddsoddi mewn cyfrannau mewn cwmni sy'n ymwneud â'r diwydiant ffirwydd, ac y byddai ganddo ddiddordeb mewn dysgu mwy am y cwmni gyda golwg ar fuddsoddi ynddo.

Mae'r cyfreithiwr yn rhoi manylion y cwmni i'r rhedwr ac yn argymhell ei fod e'n ystyried cyfrannau yn y cwmni hwnnw fel buddsoddiad posibl. Nid yw'r rhedwr yn gwybod mai cyfreithiwr sy'n ymarfer yw hi.

A yw'r cyfreithiwr wedi cymryd rhan mewn hyrwyddo ariannol anghyfreithlon sy'n torri FSMA?

- A. Nac ydy, oherwydd nid oedd y cyfreithiwr yn cyfathrebu wrth gynnal busnes.
- B. Ydy, oherwydd bod cyfathrebu'r cyfreithiwr yn gyfystyr â chymhelliant i gymryd rhan mewn gweithgaredd buddsoddi.
- C. Nac ydy, oherwydd bod cyfathrebu'r cyfreithiwr wedi'i eithrio gan ei fod yn ymwneud â phrynu cyfrannau mewn corff corfforaethol.
- D. Nac ydy, oherwydd bod cyfathrebu'r cyfreithiwr wedi'i eithrio fel hyrwyddo a gafodd ei dwtio nad yw mewn amser real (solicited non-real time promotion).
- E. Ydy, oherwydd nid yw cyfathrebu'r cyfreithiwr yn rhan o unrhyw wasanaethau proffesiynol eraill a ddarperir i'r rhedwr.

Cwestiwn 92

Mae cyfreithiwr mewn cwmni yn credu ei fod wedi dod o hyd i gyfle i gynhyrchu gwaith newydd yn seiliedig ar ei brofiad personol o broblemau gyda'i ddarparwr rhynggrwyd. Roedd y cyfreithiwr wedi llofnodi contract gyda darparwr rhynggrwyd ('y Darparwr') am gysylltiad rhynggrwyd ffibr-optig cyflym iawn i'w ddarparu i'w gartref. Torrodd y Darparwr y contract trwy beidio â chyflawni'r contract erbyn y dyddiad y cytunwyd arno. Llwyddodd y cyfreithiwr i negodi digollediad (compensation) sylweddol gan y Darparwr.

Mae'r cyfreithiwr yn gwybod bod rhai o'i gymdogion sy'n byw ar yr un stryd hefyd wedi llofnodi contract gyda'r Darparwr a'i bod hi'n bosibl eu bod wedi profi problemau tebyg. Mae e'n amau y gallai fod cymdogion eraill o'r fath sydd hefyd wedi llofnodi contractau gyda'r Darparwr nad yw'r dyn yn gwybod amdanynt. Mae'r cymdogion yn cynnwys cyn-gleient a chleient presennol y cyfreithiwr.

Mae'r cyfreithiwr yn bwriadu ysgrifennu at bob un o'i gymdogion yn rhoi gwybod iddynt am eu hawliad cyfreithiol posibl yn erbyn y Darparwr ac yn cynnig ei wasanaethau ef iddynt. Bydd adran ar wahân o fewn cwmni'r cyfreithiwr yn ystyried darpariaethau deddfwriaeth diogelu data, ond mae'r cyfreithiwr yn ystyried pwy y gall gysylltu â nhw heb dorri ei ddyletswydd o dan God Ymddygiad yr SRA ar gyfer Cyfreithwyr, Cyfreithwyr Cofrestredig Ewrop (RELs), Cyfreithwyr Cofrestredig Tramor (RFLs) a Chyfreithwyr Cofrestredig y Swistir (RSLs) ('y Cod').

Yn ôl y Cod, pwy (os oes unrhyw un) y gall y cyfreithiwr gysylltu â nhw trwy lythyr?

- A. Pob un o'i gymdogion.
- B. Dim un o'i gymdogion.
- C. Ei gymdogion y mae'n gwybod bod ganddynt gontract gyda'r Darparwr yn unig.
- D. Ei gleientiaid presennol a'i chyn-gleientiaid a'i gymdogion y mae'n gwybod bod ganddynt gontract gyda'r Darparwr yn unig.
- E. Ei gymdogion sy'n gleient presennol a chyn-gleient iddo'n unig.

Cwestiwn 93

Mae gan gwmni cyfyngedig preifat dri chyfarwyddwr. Mae gan ddau o'r cyfarwyddwyr rôl weithredol ac maent hefyd yn gyfranddalwyr. Mae'r trydydd cyfarwyddwr yn gyfarwyddwr anweithredol ac mae wedi penderfynu'n ddiweddar ei bod hi am ymddiswyddo fel cyfarwyddwr.

Mae'r ddau gyfarwyddwr gweithredol wedi gofyn i'r trydydd cyfarwyddwr aros am o leiaf mis er mwyn rhoi amser iddynt ddod o hyd i olynydd. Mae'r trydydd cyfarwyddwr yn mynnu ei bod hi am adael ar unwaith ac mae'n cyflwyno rhybudd ysgrifenedig o'i hymddiswyddiad i'r cwmni, i ddod i rym ar unwaith.

Mae gan y cwmni erthyglau enghreifftiol heb eu diwygio fel a bennwyd yn Atodlen 1 i Reoliadau Cwmnïau (Erthyglau Enghreifftiol) 2008 ('yr Erthyglau Enghreifftiol').

A all y trydydd cyfarwyddwr ymddiswyddo ar unwaith?

- A. Gall, oherwydd gall cyfarwyddwr ymddiswyddo trwy roi rhybudd ysgrifenedig i'r cwmni i ddod i rym ar unrhyw adeg.
- B. Na all, oherwydd nid yw'r cyfranddalwyr wedi cymeradwyo ymddiswyddiad y trydydd cyfarwyddwr.
- C. Na all, oherwydd bod angen penderfyniad (resolution) y bwrdd i dynnu cyfarwyddwr.
- D. Gall, oherwydd nid oes yn rhaid i'r trydydd cyfarwyddwr drefnu i unrhyw gyfrannau yn y cwmni gael eu gwerthu.
- E. Na all, oherwydd bod yr Erthyglau Enghreifftiol yn ei gwneud hi'n ofynnol i gyfarwyddwr roi o leiaf mis o rybudd o ymddiswyddiad.



Cwestiwn 94

Mae hawlydd yn Lloegr yn berchen ar gadwyn genedlaethol o siopau anifeiliaid anwes. Mae wedi cyflwyno hawliad am iawndal amhenodedig (unspecified damages) yn erbyn un o'i gyflenwyr (y diffynnydd) sydd hefyd yn Lloegr. Mae'r hawliad yn ymwneud â theganau cŵn y mae'r hawlydd yn honni nad oeddent o ansawdd boddhaol nac yn addas i'r diben.

Mae'r ffurflen hawlio wedi'i chychwyn (issued) ond nid yw wedi'i chyflwyno (not served) eto. Mae'r hawlydd yn credu bod angen mwy o amser i baratoi manylion yr hawliad. Hoffa'r hawlydd wybod a oes rhaid cyflwyno manylion yr hawliad gyda'r ffurflen hawlio neu a ellir eu cyflwyno ar wahân a beth yw'r terfynau amser ar gyfer cyflwyno. Nid oes unrhyw sail ar gyfer gwasanaeth amgen, nac ar gyfer unrhyw estyniad amser ar gyfer cyflwyno.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n pennu'n gywir y rheolau ar gyfer cyflwyno manylion yr hawliad dan yr amgylchiadau hyn?

- A. Gellir cyflwyno manylion yr hawliad o fewn 14 diwrnod o gyflwyno'r ffurflen hawlio, ar yr amod bod y ffurflen hawlio yn cael ei chyflwyno i'r diffynnydd pedwar mis fan bellaf ar ôl cyflwyno'r ffurflen hawlio.
- B. Gellir cyflwyno manylion yr hawliad o fewn 14 diwrnod o gyflwyno'r ffurflen hawlio, ar yr amod bod manylion yr hawliad yn cael eu cyflwyno i'r diffynnydd pedwar mis fan bellaf ar ôl cyflwyno'r ffurflen hawlio.
- C. Gellir cyflwyno manylion yr hawliad o fewn 14 diwrnod o gyflwyno'r ffurflen hawlio, ar yr amod bod manylion yr hawliad yn cael eu cyflwyno i'r diffynnydd chwe mis fan bellaf ar ôl cyflwyno'r ffurflen hawlio.
- D. Rhaid cyflwyno manylion yr hawliad ar yr un pryd â'r ffurflen hawlio, a rhaid cyflwyno'r ffurflen hawlio a manylion yr hawliad o fewn pedwar mis o ddyddiad cyflwyno'r ffurflen hawlio.
- E. Rhaid cyflwyno manylion yr hawliad ar yr un pryd â'r ffurflen hawlio, a rhaid cyflwyno'r ffurflen hawlio a manylion yr hawliad o fewn chwe mis o ddyddiad cyflwyno'r ffurflen hawlio.



Cwestiwn 95

Maeartneriaeth yn cytuno i dalu £15,000 i gwmni i logi neuadd fawr yn Llundain ar gyfer arddangosfa ar 1 Mawrth. Mae £5,000 yn daladwy ar 14 Chwefror ac mae'r balans yn ddyledus ar 28 Chwefror. Nid yw'rartneriaeth yn gwneud y taliad o £5,000.

Ar 26 Chwefror, mae'r cwmni'n gwario £2,000 ar contractwyr sy'n gosod y neuadd gyda chyfarpar, byrddau, cadeiriau a byrddau arddangos.

Ar 27 Chwefror, mae gollyngiad dŵr mawr yn digwydd yn y neuadd, heb unrhyw fai ar y cwmni. Mae'r contract wedi'i rwystro (is frustrated).

Mae'rartneriaeth yn pryderu y gallai'r cwmni geisio adennill taliad ganddi ac yn cymryd cyngor cyfreithiol ynghylch ei hatebolrwydd posibl.

Pa swm, os o gwbl, mae'n debygol y bydd llys yn ei orchymyn i'rartneriaeth ei dalu i'r cwmni?

- A. £5,000, sef y swm sy'n daladwy cyn dyddiad y digwyddiad sydd wedi'i rwystro.
- B. £7,000, sef y swm sy'n daladwy a'r treuliau a ysgwyddwyd cyn dyddiad y digwyddiad sydd wedi'i rwystro.
- C. £13,000, sef cyfanswm y swm sy'n ddyledus o dan y contract yna tynnu'r treuliau a ysgwyddwyd cyn dyddiad y digwyddiad sydd wedi'i rwystro.
- D. £2,000, sef swm y treuliau a ysgwyddwyd cyn dyddiad y digwyddiad sydd wedi'i rwystro.
- E. Dim, nid oes unrhyw arian a oedd yn ddyledus o dan y contract yn daladwy mwyach.

Cwestiwn 96

Mae dyn a menyw yn ymweld â pharc thema mae cwmni yn berchen arno ac yn ei gynnal. Mae'r dyn yn prynu dau docyn iddynt gael mynediad. Ar gefn y tocynnau, mae'r cwmni wedi gosod ymwadiad atebolrwydd (liability disclaimer) am anaf personol, sy'n dweud: "Dim atebolrwydd am farwolaeth nac anaf personol sut bynnag y'u hachosir."

Mae'r fenyw yn mynd ar y reid colli cylla (rollercoaster). Mae'r cerbyd y mae hi'n teithio ynddo yn datgysylltu o'i draciau oherwydd esgeuluster cynnal a chadw ac mae hi'n cael ei thaflu i'r llawr. Mae hi'n dioddef anaf personol ac yn ceisio cyngor gan gyfreithiwr am hawlio digollediad (compensation) am ei hanafiadau. Mae'r cyfreithiwr yn ystyried a allai ddyletswydd o dan Ddeddf Atebolrwydd Meddianwyr 1957 ('y Ddeddf') fodoli.

Pa un o'r datganiadau isod sy'n disgrifio orau ddyletswydd y cwmni, os o gwbl, i'r fenyw o dan y Ddeddf?

- A. Nid oes ar y cwmni ddyletswydd iddi oherwydd yr ymwadiad.
- B. Mae ar y cwmni ddyletswydd iddi i sicrhau bod y reid yn ddiogel.
- C. Nid oes ar y cwmni ddyletswydd iddi oherwydd nid yw'r reid yn fangre (premises) o dan y Ddeddf.
- D. Mae ar y cwmni ddyletswydd iddi i sicrhau ei bod hi'n rhesymol ddiogel wrth ddefnyddio'r reid.
- E. Nid oes ar y cwmni ddyletswydd iddi oherwydd nid hi a brynodd docyn.

Cwestiwn 97

Mae cyfreithiwr wedi'i gyflogi i ddarparu cyngor cyfreithiol i dimau o staff yn Nhŷ'r Cyffredin. Gofynnir i'r cyfreithiwr baratoi nodyn yn esbonio athrawiaeth Sofraniaeth Seneddol, i'w gynnwys mewn canllaw i ymwelwyr â'r Tŷ.

Mae'r cyfreithiwr yn ystyried rhai enghreifftiau o Sofraniaeth Seneddol, i egluro sut y gellir dweud mai Senedd y DU yw'r awdurdod cyfreithiol goruchaf yn y DU. Mewn camgymeriad mae e'n cynnwys ymarfer pŵer nad yw'n enghraifft o'r athrawiaeth.

Pa un o'r enghreifftiau canlynol o arfer pŵer Seneddol y mae'r cyfreithiwr wedi'i gynnwys mewn camgymeriad?

- A. Gall y Senedd reoleiddio a newid olyniaeth i orsedd Prydain.
- B. Gall y Senedd addasu neu ddisodli ei gweithdrefn ei hun ar gyfer pasio deddfwriaeth.
- C. Gall y Senedd basio deddfwriaeth furiedig (entrenched legislation) na ellir ei diddymu (repealed).
- D. Gall y Senedd basio deddfwriaeth ynghylch materion sydd wedi'u datganoli i Senedd yr Alban.
- E. Gall y Senedd basio deddfwriaeth sydd ag effaith ôl-weithredol (retrospective effect).



Cwestiwn 98

Mae cwmni o gyfreithwyr yn ymrwmo i gytundeb ffi amodol ('y Cytundeb') gyda chleient. Y cleient yw'r hawlydd mewn achos am iawndal (damages) am dorcontract ('yr Hawliad') yn erbyn diffynnydd. Mae'r Cytundeb yn darparu y bydd yr hawlydd yn talu ffi llwyddiant o 50% i'w chyfreithwyr ('y Ffi Llwyddiant') os bydd yr Hawliad yn llwyddo. Yn sgil cyngor ei chyfreithwyr hi, mae'r hawlydd hefyd yn cymryd polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.

Pa gostau fydd yn adferadwy (recoverable) i'r hawlydd gan y diffynnydd os bydd yr Hawliad yn llwyddo mewn treial?

- A. Ffioedd ac alldaliadau (disbursements) cyfreithwyr yr hawlydd, ac eithrio'r Ffi Llwyddiant a chost y polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.
- B. Ffioedd ac alldaliadau (disbursements) cyfreithwyr yr hawlydd, gan gynnwys y Ffi Llwyddiant ond gan eithrio cost y polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.
- C. Ffioedd ac alldaliadau (disbursements) cyfreithwyr yr hawlydd, ac eithrio'r Ffi Llwyddiant ond gan gynnwys cost y polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.
- D. Ffioedd cyfreithwyr yr hawlydd, gan gynnwys y Ffi Llwyddiant ond gan eithrio eu halldaliadau (disbursements) a chost y polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.
- E. Ffioedd ac alldaliadau (disbursements) cyfreithwyr yr hawlydd, gan gynnwys y Ffi Llwyddiant a chost y polisi yswiriant ar ôl y digwyddiad.

Cwestiwn 99

Mae gan gwmni cyfyngedig preifat bedwar cyfranddaliwr cyffredin. Mae Cyfranddaliwr 1 a Chyfranddaliwr 2 yn berchen ar 30% yr un o gyfrannau cyffredin y cwmni; mae Cyfranddaliwr 3 a Chyfranddaliwr 4 yn berchen ar 20% yr un o gyfrannau cyffredin y cwmni. Mae gan y cwmni erthyglau enghreifftiol heb eu diwygio fel a bennwyd yn Atodlen 1 i Reoliadau Cwmniau (Erthyglau Enghreifftiol) 2008.

Yn ddiweddar, derbyniodd pob un o'r cyfranddalwyr rybudd priodol o gyfarfod yr aelodau. Cynullwyd y cyfarfod i geisio cymeradwyaeth y cyfranddalwyr ar gyfer cynnig i ymrwymo i contract gwasanaeth gydag un o gyfarwyddwyr y cwmni am dymor penodol o bum mlynedd. Gwnaed cais am bleidlais gyfrannau (poll vote) yn briodol yng nghyfarfod yr aelodau.

Dim ond Cyfranddaliwr 1 a Chyfranddaliwr 3 a oedd yn bresennol yn y cyfarfod, ac ni phenodwyd dirprwyon gan y rhai nad oeddent yn bresennol. Pan gafodd y penderfyniad (resolution) ei gyflwyno i'r cyfarfod, pleidleisiodd Cyfranddaliwr 1 o'i blaid, gan roi ei gydsyniad i'r contract gwasanaeth tymor penodedig o bum mlynedd arfaethedig. Pleidleisiodd Cyfranddaliwr 3 yn erbyn y penderfyniad.

A yw penderfyniad y cyfranddalwyr wedi'i basio trwy'r bleidlais gyfrannau?

- A. Nac ydy, oherwydd ni chafodd y penderfyniad ei gymeradwyo gan o leiaf 50% o gyfranddalwyr y cwmni.
- B. Nac ydy, oherwydd ni chafodd y penderfyniad ei gymeradwyo gan fwy na 50% o gyfranddalwyr y cwmni.
- C. Ydy, oherwydd cafodd y penderfyniad ei gymeradwyo gan fwy na 50% o'r pleidleisiau a gafodd eu bwrw gan y cyfranddalwyr a oedd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn gymwys i bleidleisio.
- D. Nac ydy, oherwydd ni chafodd y penderfyniad ei gymeradwyo gan fwy na 50% o gyfranddalwyr y cwmni a oedd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn gymwys i bleidleisio.
- E. Ydy, oherwydd cafodd y penderfyniad ei gymeradwyo gan o leiaf 50% o'r pleidleisiau a gafodd eu bwrw gan y cyfranddalwyr a oedd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn gymwys i bleidleisio.

Cwestiwn 100

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran dyn sy'n rhedeg siop ac sy'n ddiffynnydd mewn hawliad dyled a gafodd ei gyhwyn a'i gyflwyno (issued and served) dri mis yn ôl.

Mae'r dyn yn derbyn bod yr hawlydd wedi cyflenwi ac anfon nwyddau ato ac nad yw'r anfoneb am y nwyddau hynny, sef £14,000, wedi'i thalu eto. Fodd bynnag, mae'r dyn yn honni bod y nwyddau yn ddiffygiol ac yn anaddas i'w defnyddio ac felly nid oedd yn gallu agor ei siop oherwydd diffyg stoc. Mae e'n cyflwyno gwrth-hawliad am y colledion elw a ysgwyddodd o ganlyniad. Gwerth y gwrth-hawliad yw £12,000.

Mae'r ddau barti yn ceisio llog a chostau. Amcangyfrifir mai hyd y treial fydd hanner diwrnod ac ni fydd y naill barti na'r llall yn galw am dystiolaeth arbenigol.

I ba drac mae'r llys fwyaf tebygol o ddyrannu'r achos iddo a pham?

- A. Y trac canolradd, oherwydd gwerth cyfunedig yr hawliad a'r gwrth-hawliad.
- B. Y trac cyflym, oherwydd gwerth hawliad yr hawlydd.
- C. Y trac hawliadau bychain, oherwydd hyd amcangyfrifedig y treial.
- D. Y trac hawliadau bychain, oherwydd y gwahaniaeth mewn gwerth rhwng y ddau hawliad.
- E. Y trac cyflym, oherwydd bod y ddau barti yn hawlio llog a chostau.



Cwestiwn 101

Mae dyn 25 oed yn cael ei anafu mewn damwain traffig ffordd a achoswyd gan yrrwr lorri esgeulus. Mae'r dyn yn cael ei daro'n anymwybodol (unconscious) ac yn cael ei gludo i'r ysbyty. Nid yw'n dod yn ymwybodol eto gan ei fod wedi dioddef anafiadau difrifol i'w ben. Mae'n parhau'n anymwybodol am chwe mis, ac wedi hynny mae'n marw o'i anafiadau.

Roedd y dyn yn gefnogwr pêl-droed brwd, gan fynychu pob gêm gartref ac oddi cartref ei dîm lleol. Roedd wedi'i gyflogi fel ceidwad sŵ.

Mae mam y dyn, yn rhinwedd ei rôl fel gweinyddwr ei ystad, yn dymuno dwyn hawliad mewn esgeuluster yn erbyn gyrrwr y lorri am ddigollediad (compensation). Cynghorir y fam yn gywir fod yr hawliad yn debygol o lwyddo ac y bydd iawndal (damages) yn cael ei ddyfarnu i'r ystad hyd at ddyddiad marwolaeth y dyn.

Ar gyfer pa un/rai o'r categorïau colled canlynol y bydd yr ystad yn cael digollediad?

- A. Colli amwynder a cholli enillion yn unig.
- B. Poen a dioddefaint, a cholli enillion yn unig.
- C. Colli amwynder yn unig.
- D. Poen a dioddefaint, colli amwynder a cholli enillion.
- E. Poen a dioddefaint yn unig.

Cwestiwn 102

Mae menyw yn berchen ar fusnes proffidiol fel unig fasnachwr. Mae hi'n rhedeg ei busnes o'r cartref teuluol sy'n eiddo i'w gŵr yn ei enw ef yn unig. Unig ffynhonnell incwm y teulu yw busnes y fenyw. Nid oes gan y gŵr swydd â thâl, gan ei fod yn ofalwr llawnamser i bedwar plentyn y pâr.

Mae angen i'r fenyw gael benthg £10,000 i ehangu ei busnes. Mae ffrind i'r teulu yn cytuno i roi benthg yr arian iddi, ar yr amod bod gŵr y wraig yn cytuno i warantu'r benthgiad.

Mae cyfarfod yn cael ei drefnu rhwng y fenyw, y ffrind i'r teulu a'r gŵr. Cyn cynnal y cyfarfod, mae'r fenyw yn pwysleisio i'w gŵr bwysigrwydd cael y benthgiad i'r teulu. Mae gwraig y ffrind i'r teulu a'i fab sy'n oedolyn hefyd yn mynd i'r cyfarfod ac yn clywed y gŵr yn cytuno ar lafar i warantu ad-daliad y benthgiad yn bersonol. Yn dilyn y cyfarfod, mae'r ffrind i'r teulu yn rhoi'r benthgiad o £10,000 i'r fenyw.

Nid yw'r fenyw yn gallu ad-dalu'r benthgiad mwyach a hoffa'r ffrind i'r teulu orfodi'r warant yn erbyn y gŵr.

Pa gyngor dylai'r ffrind i'r teulu ei dderbyn mewn perthynas â'r warant?

- A. Nid yw'n rhwymol oherwydd bod yn rhaid cael tystiolaeth ysgrifenedig o'r warant wedi'i llofnodi gan y gŵr.
- B. Nid yw'n rhwymol oherwydd bod yn rhaid cael tystiolaeth ysgrifenedig o'r warant a rhaid i'r gŵr ei gweithredu fel gweithred (deed).
- C. Mae'n rhwymol oherwydd cafodd ei rhoi'n rhydd gan y gŵr ym mhresenoldeb dau dyst.
- D. Mae'n rhwymol oherwydd bod rhoi'r benthgiad yn amodol ar roi'r warant.
- E. Nid yw'n rhwymol oherwydd bod rhagdybiaeth anwrthbrofadwy (irrebuttable presumption) bod y gŵr wedi bod yn destun dylanwad gormodol (undue influence) gan y fenyw.



Cwestiwn 103

Mae Aelod Seneddol (AS) yr wrthblaid yn gwneud datganiad mewn pwyllgor dethol seneddol. Yn y datganiad mae'n cyfeirio at dystiolaeth a roddwyd iddo gan newyddiadurwr cudd (undercover) sy'n feirniadol o arferion gwaith cwmni mawr, y mae e'n ei enwi. Mae datganiad yr AS yn cael sylw yn eang yn y wasg. Ymateb y cwmni yw bod y newyddiadurwr wedi camgyfleu ei arferion gwaith yn llwyr. O ganlyniad, hoffa'r cwmni ddwyn achos difenwi (defamation) yn erbyn yr AS a'r newyddiadurwr.

Mae'r AS o'r gred ei fod wedi'i ddiogelu rhag hawliad o'r fath gan freintiau seneddol. Mae'n cysylltu â'r Pwyllgor Breintiau i gael eglurhad am y sefyllfa.

A yw'r AS wedi'i ddiogelu gan freintiau seneddol am y datganiad a wnaeth yn y pwyllgor dethol seneddol?

- A. Nac ydy, mae breintiau seneddol dim ond yn berthnasol i ddatganiadau a wneir gan Aelodau Seneddol o'r blaid sy'n llywodraethu.
- B. Nac ydy, mae breintiau seneddol dim ond yn berthnasol i ddatganiadau a wneir mewn pwyllgorau dethol seneddol pan fo materion diogelwch gwladol yn cael eu trafod.
- C. Nac ydy, mae breintiau seneddol dim ond yn berthnasol i ddatganiadau a wneir gan weinidogion mewn ymateb i gwestiynau penodol yn siambr Tŷ'r Cyffredin.
- D. Ydy, mae breintiau seneddol yn berthnasol i holl drafodion y Senedd.
- E. Ydy, mae breintiau seneddol yn berthnasol i unrhyw ddatganiad a wneir gan AS sy'n deillio o'i waith yn y Senedd, waeth beth fo'r lleoliad.

Cwestiwn 104

Mae cyfreithiwr yn gweithio mewn adran ymgyfreitha mewn cwmni o gyfreithwyr. Mae hi'n sylweddoli bod dau o'i materion wedi'u rhestru ar gyfer gwrandawiadau 30 munud o hyd yr un, yn yr un ganolfan llysoedd yn ystod yr un bore, ond gerbron barnwyr gwahanol. Mae'r gwrandawriad cyntaf wedi'i drefnu i ddechrau am 10.30am ('y Gwrandawriad Cyntaf'). Mae'r ail wrandawriad wedi'i drefnu i ddechrau am 11am ('yr Ail Wrandawriad').

Mae'r cyfreithiwr yn bwriadu mynd i'r ddau wrandawriad gan ei bod hi'n credu mai hi fyddai'r person gorau i gynrychioli'r cleientiaid gan ei bod hi'n gyfarwydd â'r ddau fater. Mae hi hefyd yn credu y bydd y Gwrandawriad Cyntaf yn gorffen yn ddigon cynnar iddi gyrraedd yr Ail Wrandawriad mewn pryd. Felly mae hi am osgoi cynyddu'r gost i'r naill gleient neu'r llall trwy gyfarwyddo bargyfreithiwr i fynd i un o'r gwrandawiadau.

Mae'r cyfreithiwr yn ymddangos yn y Gwrandawriad Cyntaf. Mae hi'n canfod ei bod hi'n cymryd mwy o amser nag a ragwelwyd i berswadio'r barnwr i ddyfarnu o blaid ei chleient ac mae'r gwrandawriad yn para'r 30 munud llawn.

Mae'r cyfreithiwr ddeng munud yn hwyr ar gyfer yr Ail Wrandawriad. Mae'r barnwr yn ceryddu (reprimands) y cyfreithiwr yn llym am gadw nifer o bobl yn aros, gan nodi nad yw am wrando ar ei rhesymau dros fod yn hwyr. Ar ôl clywed dadleuon ar y rhinweddau (merits), mae'r barnwr yn dyfarnu yn erbyn cleient y cyfreithiwr. Mae'r barnwr yn gwneud gorchymyn costau a wastraffwyd yn erbyn y cyfreithiwr mewn perthynas â'r amser y bu'n rhaid i'r ochr arall aros nes i'r cyfreithiwr gyrraedd.

A wnaeth y cyfreithiwr dorri Cod Ymddygiad yr SRA ar gyfer Cyfreithwyr, Cyfreithwyr Cofrestredig Ewrop (RELs), Cyfreithwyr Cofrestredig Tramor (RFLs) a Chyfreithwyr Cofrestredig y Swistir (RSLs) trwy fod yn hwyr i'r Ail Wrandawriad?

- A. Gwnaeth, gan ei bod hi'n gwastraffu amser y llys.
- B. Gwnaeth, gan fod ei gweithredoedd hi wedi creu gwrthdaro buddiannau rhwng ei dau gleient.
- C. Na wnaeth, gan ei bod hi'n gweithredu er budd gorau ei chleientiaid i arbed costau.
- D. Na wnaeth, gan na wnaeth y llys roi ystyriaeth briodol i'w rheswm dros fod yn hwyr.
- E. Na wnaeth, gan fod y llys wedi cosbi ei hymddygiad gyda gorchymyn costau a wastraffwyd.

Cwestiwn 105

Sawl blwyddyn yn ôl, cafodd cyfrannau cyffredin eu cyhoeddi (issued) gan gwmni cyfyngedig preifat i bum cyfranddaliwr am werth enwol (nominal value) wrth ymgorffori'r cwmni. Mae pedwar o'r cyfranddalwyr hynny hefyd yn gyfarwyddwyr yn y cwmni.

Dim ond 10% o'r cyfrannau cyffredin sydd gan y pumed cyfranddaliwr, sy'n ddyn. Nid yw e erioed wedi bod yn gyfarwyddwr ac nid yw'n ymwneud â rheoli'r cwmni.

Nid oes unrhyw newidiadau wedi bod i gyfalaf cyfrannau'r cwmni ers ei ymgorffori.

Mae'r cwmni bob amser wedi gwneud elw ac wedi dosbarthu cyfran fawr o'r elw hwnnw'n flynyddol i'r cyfranddalwyr.

Eleni, mae'r cyfarwyddwyr wedi penderfynu rhoi codiad cyflog sylweddol iddyn nhw eu hunain, ymhell dros gyfradd y farchnad. O ganlyniad, prin oedd yr elw a wnaeth y cwmni ac nid yw'r cyfarwyddwyr wedi datgan unrhyw ddifidendau eleni.

Mae'r dyn yn ymgynghori â chyfreithiwr am beth fydd ei rwymedi tebygol os bydd yn llwyddiannus mewn gweithrediad am ragfarn annheg (action for unfair prejudice) o dan Ddeddf Cwmnïau 2006.

Os bydd y dyn yn llwyddiannus mewn achos rhagfarn annheg, pa un o'r canlynol yw'r rhwymedi mwyaf tebygol y bydd y llys yn ei orchymyn?

- A. Bod y cwmni'n prynu cyfrannau'r dyn yn ôl am werth teg.
- B. Bod y cwmni'n prynu cyfrannau'r dyn yn ôl am werth enwol.
- C. Bod y dyn yn cael ei benodi i'r bwrdd ar unwaith a bod dim modd i'r cyfarwyddwyr gyfranddalwyr eraill ei dynnu o'i swydd.
- D. Bod y cwmni yn cael ei ddirwyn i ben.
- E. Bod unrhyw godiadau cyflog yn y dyfodol ar gyfer cyfarwyddwyr yn cyd-fynd â chyfraddau'r farchnad.

Cwestiwn 106

Mae modurwr 17 oed yn dioddef toriad coes o ganlyniad i ddamwain traffig ffordd wrth yrru ei gar. Caiff y ddamwain ei hachosi gan yrru esgeulus gyrrwr y cerbyd arall ('y Fenyw').

Ac yntau'n 22 oed, mae'r modurwr yn ceisio cyngor cyfreithiol am y tro cyntaf gan gyfreithiwr ynghylch y posibilrwydd o gyflwyno hawliad yn erbyn y Fenyw am yr anafiadau a ddioddefodd yn y ddamwain.

Pa un o'r canlynol sy'n cynrychioli'r cyngor y dylai'r cyfreithiwr ei roi i'r modurwr?

- A. Gellir dwyn hawliad yn erbyn y Fenyw oherwydd y cyfnod cyfyngu yw chwe blynedd o ddyddiad y ddamwain.
- B. Ni ellir dwyn hawliad yn erbyn y Fenyw oherwydd y cyfnod cyfyngu yw tair blynedd o ddyddiad y ddamwain.
- C. Gellir dwyn hawliad yn erbyn y Fenyw oherwydd y cyfnod cyfyngu yw tair blynedd o'r dyddiad y mae'r modurwr yn ceisio cyngor cyfreithiol am y tro cyntaf.
- D. Gellir dwyn hawliad yn erbyn y Fenyw oherwydd y cyfnod cyfyngu yw chwe blynedd o ddyddiad pen-blwydd y modurwr yn 18 oed.
- E. Ni ellir dwyn hawliad yn erbyn y Fenyw oherwydd y cyfnod cyfyngu yw tair blynedd o ddyddiad pen-blwydd y modurwr yn 18 oed.

Cwestiwn 107

Mae cwmni'n ymrwymo i gcontract gyda chyflenwr i brynu brics i'w dosbarthu i'r cwmni erbyn dyddiad penodol ('y Dyddiad Dosbarthu'). Mae telerau'r cwmni (a dderbynwyd gan y cyflenwr) yn nodi bod amseru'r dosbarthiad yn: "hanfodol" (of the essence) ('y Teler').

Bythefnos cyn y Dyddiad Dosbarthu, mae'r cyflenwr yn dweud wrth y cwmni na fydd yn gallu dosbarthu'r brics erbyn y Dyddiad Dosbarthu.

Mae'r cwmni yn ceisio cyngor cyfreithiol gan ei fod am derfynu'r contract ar unwaith cyn y Dyddiad Dosbarthu a phrynu'r brics o rywle arall. Mae'r math o frics a archebwyd dim ond ar gael o ffynhonnell arall am bris uwch. Felly mae'r cwmni hefyd yn dymuno hawlio iawndal (damages) gan y cyflenwr.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n cynrychioli orau y cyngor y dylai'r cyfreithiwr ei roi i'r cwmni?

- A. Gellir terfynu'r contract ar unwaith a hawlio iawndal gan y cyflenwr heb orfod aros i'r Dyddiad Dosbarthu fynd heibio, gan fod y Teler yn debygol o fod yn amod.
- B. Ni ellir terfynu'r contract tan ar ôl i'r cyflenwr fethu â dosbarthu erbyn y Dyddiad Dosbarthu ond gellir hawlio iawndal ar unwaith, gan fod y Teler yn debygol o fod yn amod.
- C. Ni ellir terfynu'r contract ac ni ellir hawlio iawndal tan ar ôl i'r cyflenwr fethu â dosbarthu erbyn y Dyddiad Dosbarthu, gan fod y Teler yn debygol o fod yn amod.
- D. Gellir terfynu'r contract ar unwaith a hawlio iawndal gan y cyflenwr heb orfod aros i'r Dyddiad Dosbarthu fynd heibio, gan fod y Teler yn debygol o fod yn deler anenwol (innominate term).
- E. Ni ellir terfynu'r contract tan ar ôl i'r cyflenwr fethu â dosbarthu erbyn y Dyddiad Dosbarthu ond gellir hawlio iawndal ar unwaith, gan fod y Teler yn debygol o fod yn deler anenwol (innominate term).



Cwestiwn 108

Mae dyn newydd gymhwyso yn y cwmni o gyfreithwyr lle bu'n gyfreithiwr prentis. Bydd yn parhau i gael ei gyflogi gan y cwmni, gan weithio yn yr adran cleientiaid preifat lle bydd ei waith fel cyfreithiwr yn cynnwys drafftio ewyllysiau a chael grantiau profiant. Bydd hefyd yn cynorthwyo yn yr adran trawsgludo preswyl (residential conveyancing) un diwrnod yr wythnos lle bydd yn cynorthwyo gyda gwaith cwblhau ac ôl-gwblhau, gan gynnwys gwneud ceisiadau i gofrestru'r ddogfennaeth trosglwyddo teitl gyda'r Gofrestrfa Tir.

Pa faes/feysydd gwaith y dyn a ystyrir i fod yn weithgaredd cyfreithiol neilltuedig (reserved legal activity)?

- A. Drafftio ewyllysiau yn unig.
- B. Drafftio ewyllysiau a chael grantiau profiant yn unig.
- C. Drafftio ewyllysiau, cael grantiau profiant a gwneud ceisiadau ar gyfer cofrestru.
- D. Cael grantiau profiant a gwneud ceisiadau ar gyfer cofrestru yn unig.
- E. Gwneud ceisiadau ar gyfer cofrestru yn unig.



Cwestiwn 109

Mae arweinydd carfan bwyso (pressure group) wedi trefnu gorymdaith drwy ganol dinas brysur. Er mwyn cael y sylw mwyaf posibl wrth leihau aflonyddwch i'r cyhoedd, cynhelir yr orymdaith am 11am ar ddydd Sadwrn. Mae'r arweinydd yn disgwyl i tua 200 o aelodau ei garfan ddod.

Dair wythnos cyn yr orymdaith, mae'r arweinydd yn sylweddoli nad yw wedi rhoi gwybod i'r awdurdodau y bydd hyn yn digwydd. Felly mae'n ysgrifennu llythyr i gyngor y ddinas yn rhoi gwybod am y dyddiad, yr amser, y llwybr a nifer y bobl y mae'n disgwyl iddynt fod yn rhan o'r orymdaith, ac yn mynd â'r llythyr yn bersonol i'r cyngor yr un diwrnod. Mae'r arweinydd wedi cynnwys ei enw, ei gyfeiriad a'i fanylion cyswllt ffôn yn y llythyr.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro orau a yw'r arweinydd wedi cydymffurfio ag unrhyw ofynion cyfreithiol i roi gwybod am yr orymdaith?

- A. Ydy, mae'r llythyr yn darparu digon o wybodaeth i'r awdurdod priodol ac mae wedi'i gyflwyno yn unol â'r terfyn amser.
- B. Ydy, mae'r llythyr yn darparu digon o wybodaeth i'r awdurdod priodol ac nid oes terfyn amser ar gyfer ei gyflwyno.
- C. Nac ydy, mae'r llythyr wedi'i gyflwyno yn unol â'r terfyn amser ac i'r awdurdod priodol ond nid yw'n darparu digon o wybodaeth.
- D. Nac ydy, mae'r llythyr wedi'i gyflwyno yn unol â'r terfyn amser ac yn darparu digon o wybodaeth ond mae wedi'i gyflwyno i'r awdurdod anghywir.
- E. Nac ydy, mae'r llythyr yn darparu digon o wybodaeth, ond mae wedi'i gyflwyno y tu allan i'r terfyn amser ac i'r awdurdod anghywir.



Cwestiwn 110

Mae cwmni ('y Cyflogwr') yn cyflogi dyn a menyw fel adeiladwyr. Mae'r Cyflogwr yn gwneud gwaith i adnewyddu gwesty. Mae'r dyn a'r fenyw ill dau yn gweithio ar adnewyddu'r gwesty ac mae eu gwaith yn cynnwys codi ffyn dur (steel rods) mewn i'r nenfwd gwreiddiol er mwyn ei gefnogi.

Un diwrnod mae'r fenyw'n cyrraedd safle'r gwesty mewn cyflwr anaddas i weithio, ar ôl yfed llawer o alcohol y noson gynt. Mae hi'n gosod un o'r ffyn dur yn ddiofal gan olygu bod rhan o'r nenfwd yn dod i lawr ar ben y dyn, sy'n dioddef anafiadau difrifol.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro orau pwy all y dyn ei siwio am ddigollediad (compensation) yn sgil ei anafiadau?

- A. Y Cyflogwr yn unig oherwydd ei fod yn llwyr atebol yn ddirprwyol (solely vicariously liable).
- B. Y fenyw yn unig oherwydd ei bod hi'n llwyr atebol (solely liable) mewn esgeuluster.
- C. Y fenyw oherwydd ei bod hi'n llwyr atebol (solely liable) mewn esgeuluster a'r Cyflogwr oherwydd ei fod yn atebol mewn esgeuluster ac yn atebol yn ddirprwyol (vicariously liable).
- D. Y fenyw a'r Cyflogwr oherwydd bod ill dau'n llwyr atebol (solely liable) mewn esgeuluster.
- E. Y fenyw oherwydd ei bod hi'n llwyr atebol (solely liable) mewn esgeuluster a'r Cyflogwr oherwydd ei fod e'n llwyr atebol yn ddirprwyol (solely vicariously liable).

Atebion

Cwestiwn	Ateb	% yr ymgeiswyr a atebodd yn gywir	Cwestiwn	Ateb	% yr ymgeiswyr a atebodd yn gywir
46	A	53%	86	D	51%
47	A	76%	87	B	53%
48	C	51%	88	E	54%
49	A	67%	89	D	60%
50	D	70%	90	D	59%
51	E	32%	91	A	72%
52	A	86%	92	E	66%
53	C	90%	93	A	43%
54	A	29%	94	B	54%
55	C	60%	95	D	55%
56	A	34%	96	D	62%
57	B	81%	97	C	58%
58	A	74%	98	A	66%
59	C	63%	99	C	38%
60	E	30%	100	B	62%
61	D	76%	101	A	39%
62	A	78%	102	A	51%
63	E	39%	103	D	59%
64	A	33%	104	A	48%
65	B	45%	105	A	61%
66	E	35%	106	E	70%
67	C	61%	107	A	66%
68	C	40%	108	D	49%
69	A	47%	109	D	61%
70	C	48%	110	C	45%
71	A	62%			
72	B	68%			
73	E	30%			
74	D	56%			
75	B	71%			
76	D	80%			
77	C	33%			
78	D	78%			
79	B	67%			
80	C	62%			
81	B	77%			
82	C	47%			
83	D	58%			
84	A	76%			
85	A	44%			

Mae'r ddogfen hon yn ddarostyngedig i'n telerau ac amodau gwasanaeth, gan gynnwys y darpariaethau hawlfraint a nodau masnach.

I gael gwybod mwy: <https://sqe.sra.org.uk/policies/website-terms-and-conditions-policy>