

Cwestiynau enghreifftiol

SQE1: Gwybodaeth

Gyfreithiol Weithredol (FLK)

1 (set wreiddiol)

25 Awst 2026

SQE1 yw rhan gyntaf yr asesiad SQE ac mae'n profi eich gallu i ddefnyddio gwybodaeth gyfreithiol weithredol (FLK).

Mae atebion y set hon o gwestiynau enghreifftiol wedi'u nodi yn y tabl ar y dudalen olaf.

Dyma set FLK1 o'r 90 o gwestiynau enghreifftiol gwreiddiol a gafodd eu cyhoeddi cyn y tro cyntaf i arholiad SQE1 gael ei gynnal ym mis Tachwedd 2021. Cymerwyd y cwestiynau hyn o gronfa cwestiynau SQE1. Cawsant eu hysgrifennu yn dilyn yr un broses â'r cwestiynau sy'n ymddangos mewn asesiad SQE1.

Mae set bellach o 130 o gwestiynau enghreifftiol ar gael, a gafodd eu rhyddhau ers dyddiad yr asesiad SQE1 cyntaf ac y mae pob un ohonynt wedi'u defnyddio mewn asesiadau SQE1.

Diben y cwestiynau enghreifftiol

Cafodd y cwestiynau enghreifftiol eu llunio i ddangos y math o gwestiynau y gallwch eu disgwyl yn asesiadau FLK1 ac FLK2. Cawsant eu llunio i helpu darparwyr addysg ac ymgeiswyr i gynllunio eu hyfforddiant a pharatoi ar gyfer yr asesiadau.

Er bod y cwestiynau enghreifftiol yn cynrychioli'r mathau o gwestiynau a ddefnyddir, **nid** ydynt yn cynnwys yr holl ddeunydd asesu sydd wedi'i gynnwys yn yr FLK ac nid ydynt wedi'u llunio i fod yn arholiad ffug llawn. Mae SQE1 yn asesiad llyfr-caeëding sydd wedi'i amseru ac ni ellir ei atgynhyrchu'n llawn o weithio trwy'r cwestiynau enghreifftiol.

Fel rhan o'u paratodau, dylai ymgeiswyr gofio cyfyngiadau amser yr asesiad: mae pob asesiad FLK wedi'i rannu'n ddwy sesiwn o 85 o gwestiynau'r un, gyda phob sesiwn yn para 2 awr a 33 munud. Mae hyn yn golygu tua 1.8 munud ar gyfer pob cwestiwn ar gyfartaledd, er ei bod hi'n bosibl bod rhai cwestiynau'n cymryd mwy neu lai o amser.

Strwythur SQE1

Caiff SQE1 ei ffurfio o ddau asesiad. Mae cyfanswm o 340 o gwestiynau - 170 ym mhob asesiad. Maent yn rhoi sylw i'r meysydd pwnc canlynol:

1. FLK1: Cyfraith ac Ymarfer ym maes Busnes; Datrys Anghydfodau; Contractau; Camwedd; System Gyfreithiol Cymru a Lloegr (gan gynnwys Cyfraith Gyfansoddiadol a Gweinyddol a Chyfraith yr Undeb Ewropeaidd) a Gwasanaethau Cyfreithiol.
2. FLK2: Cyfraith ac Ymarfer ym maes Eiddo; Ewyllysiau a Gweinyddu Ystadau; Cyfrifon Cyfreithwyr; Cyfraith Tir; Ymddiriedolaethau; Atebolrwydd Troseddol a Chyfraith ac Ymarfer ym maes Trosedd.

Mae Moeseg ac Ymddygiad Proffesiynol yn cael eu harchwilio'n dreiddiol ar draws y ddau asesiad uchod.



Cwestiwn 1

Roedd pensaer wedi derbyn taflen a oedd yn hysbysebu'r pecynnau dylunio gwefannau roedd cwmni dylunio gwefannau'n eu cynnig. Ar gefn y daflen roedd copi o delerau safonol y cwmni dylunio gwefannau a oedd yn cynnwys cymal cyfyngu (limitation clause).

Ysgrifennodd y pensaer llythyr at y cwmni dylunio gwefannau yn gofyn iddynt ddylunio ei wefan ef ac atododd gopi o'i delerau ac amodau safonol yntau gyda'i llythyr, ac nid oedd y rhain yn cynnwys cymal cyfyngu. Rhoddodd y cwmni dylunio gwefannau ddyfynbris (quotation) o £2,500 i'r pensaer.

Llofnododd y pensaer y bonyn ateb ar y llythyr (tear-off slip) a'i anfon yn ôl at y cwmni dylunio gwefannau; roedd y bonyn yn datgan ei fod yn derbyn y dyfynbris yn unol â thelerau ac amodau safonol y cwmni dylunio gwefannau.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r disgrifiad gorau o'r sefyllfa gyfreithiol?

- A. Roedd y telerau ar y daflen yn cyfrif fel cynnig yr oedd y pensaer wedi'i dderbyn drwy ofyn am ddyfynbris.
- B. Roedd y dyfynbris yn cyfrif fel cynnig yr oedd y pensaer wedi'i dderbyn yn unol â thelerau ac amodau safonol y cwmni dylunio gwefannau.
- C. Roedd y dyfynbris yn cyfrif fel cynnig yr oedd y pensaer wedi'i dderbyn yn unol â thelerau ac amodau safonol y pensaer.
- D. Roedd y llythyr gan y pensaer at y cwmni dylunio gwefannau yn cyfrif fel cynnig yr oedd y cwmni dylunio gwefannau wedi'i dderbyn drwy anfon dyfynbris.
- E. Roedd y llythyr gan y pensaer at y cwmni dylunio gwefannau yn cyfrif fel gwrthgynnig (counteroffer) yr oedd y cwmni dylunio gwefannau wedi'i dderbyn drwy anfon dyfynbris.

Cwestiwn 2

Roedd cwmni wedi creu arwystl ansefydlog (floating charge) dros ei holl asedau er budd cyflenwr masnachol, fel gwarannyn (security) ar gyfer y symiau a fyddai'n ddyledus o bryd i'w gilydd.

Bum mlynedd yn ddiweddarach, ymrwymodd yr un cwmni i ddyledeb (debenture) gyda banc, gan greu arwystl ansefydlog dros holl asedau'r cwmni, fel gwarannyn ar gyfer benthygiad gan y banc.

Ni chafodd arwystl y cyflenwr masnachol ei gofrestru yn Nhŷ'r Cwmnïau. Fodd bynnag, cyn i'r ddyledeb gael ei llofnodi, rhoddodd y cwmni wybod i'r banc bod y cyflenwr masnachol yn meddu ar arwystl ansefydlog dilyn dros asedau'r cwmni yn barod. Cafodd y ddyledeb ei chwblhau'n briodol, ac fe'i cofrestrwyd ar unwaith yn Nhŷ'r Cwmnïau. Aeth y cwmni i ddwylo gweinyddwyr (go into administration) ddeg mis ar ôl ymrwymo i'r ddyledeb, gyda symiau dyledus a heb eu talu, i'r cyflenwr masnachol ac i'r banc.

Pa un o gredydwy'r y cwmni sydd â'r hawl gyntaf (prior claim) i asedau'r cwmni?

- A. Y banc, gan fod y ffaith fod y cyflenwr masnachol heb gofrestru ei arwystl yn golygu bod yr arwystl yn annilys (void) yn erbyn y cwmni.
- B. Y cyflenwr masnachol, gan fod y banc wedi cael hysbysiad penodol am fodolaeth arwystl y cyflenwr masnachol.
- C. Y banc, gan fod y ffaith fod y cyflenwr masnachol heb gofrestru ei arwystl yn golygu bod yr arwystl yn annilys (void) yn erbyn y gweinyddwyr a'r banc.
- D. Y cyflenwr masnachol, gan fod arwystl y banc wedi'i greu lai na 12 mis cyn i'r cwmni fynd i ddwylo'r gweinyddwyr.
- E. Y cyflenwr masnachol, gan mai dyddiad creu'r arwystl yw'r unig beth sy'n pennu blaenoriaeth arwystlon ansefydlog.



Cwestiwn 3

Cwmni yw'r hawlydd mewn achos am esgeuluster yn erbyn diffynnydd sydd yn bractis cyfrifyddu. Mae'r hawlydd yn ceisio iawndal (damages) gan ei fod yn honni bod y diffynnydd wedi rhoi cyngor proffesiynol esgeulus iddo. Gorchmynnwyd datgeliad safonol.

Mae llythyr dwy-dudalen a anfonodd cynghorydd ariannol at reolwr gyfarwyddwr yr hawlydd wedi ei gynnwys yn rhestr dogfennau'r hawlydd. Mae'r cynghorydd ariannol yn annibynnol o'r ddau barti yn yr ymgyfreitha. Cafwyd hyd i'r llythyr yn swyddfa rheolwr gyfarwyddwr yr hawlydd, ac mae'r unig gopi ym meddiant cyfreithiwr yr hawlydd. Mae'n amlwg mai'r unig reswm am ysgrifennu'r llythyr yw rhoi cyngor ynghylch drafftio'r llythyr cyn hawlio yn yr ymgyfreitha presennol.

Pe bai'r hawlydd am wrthod yr hawl i archwilio'r llythyr, ar ba sail y gallai wneud hynny?

- A. Nid yw'r llythyr bellach dan reolaeth y parti sy'n ei ddatgelu.
- B. Mae'r llythyr o dan fraint cyngor cyfreithiol (legal advice privilege).
- C. Byddai'n anghymesur (disproportionate) â'r materion yn yr achos i ganiatáu archwilio'r llythyr.
- D. Mae'r llythyr o dan fraint ymgyfreitha (litigation privilege).
- E. Ysgrifennwyd y llythyr ar ôl i sail yr achos (cause of action) gael ei sefydlu (accrued).

Cwestiwn 4

Aeth unigolyn sy'n feiciwr brwdfrydig ati fis diwethaf i gorffori siop ar-lein sy'n gwerthu ategolion (accessories) beics. Ef yw'r unig gyfarwyddwr, ac ef a'i ffrind yw'r unig gyfranddalwyr.

Cyn corffori'r cwmni, roedd wedi negodi contract gyda darparwr dillad beicio. Llofnododd y beiciwr brwdfrydig y contract, cyn i'r dystysgrif corffori ddod i law, yn ei enw ei hun ar ran y cwmni.

I bwy, os unrhyw un, y mae buddiant y contract yn perthyn?

- A. Y cwmni yn unig.
- B. Y cyfranddalwyr yn unig.
- C. Y beiciwr brwdfrydig yn unig.
- D. Y beiciwr brwdfrydig a'r cwmni ar y cyd.
- E. Neb, mae'r contract yn un di-rym (void).



Cwestiwn 5

Mae menyw yn y DU yn honni bod awdurdod cyhoeddus wedi torri ei hawliau o dan Erthygl 8 o'r Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol. Er ei bod hi'n dymuno protestio, nid yw'n fodlon dwyn achos llys o dan Ddeddf Hawliau Dynol 1998 (DHD) yn erbyn yr awdurdod cyhoeddus oherwydd y cyhoeddusrwydd y gallai ei wynebu, ac oherwydd y gost bosibl. Mae gan y fenyw gyfnither (cousin) gyfoethog nad yw wedi'i heffeithio gan yr achos honedig o dorri hawliau, ond sy'n fodlon dwyn achos llys ar ran y fenyw.

A oes modd i'r gyfnither ddwyn achos cyfreithiol fel cynrychiolydd y fenyw, o dan y DHD?

- A. Oes, gan fod cynrychiolwyr o'r teulu yn benodol yn cael statws cyfreithiol dan y DHD.
- B. Oes, gan fod y DHD yn nodi y gall cynrychiolydd ddwyn achos pan fydd anhysbysrwydd (anonymity) yn bryder difrifol i'r dioddefwr.
- C. Nac oes, gan mai dim ond dioddefwr yr achos o dorri hawliau sy'n gallu dwyn achos ac nid yw'r gyfnither yn ddioddefwr.
- D. Oes, gan y bydd y llys yn fodlon bod y gyfnither, fel cynrychiolydd, yn gallu talu treuliau yr achos.
- E. Nac oes, gan nad oes modd i gynrychiolydd ddwyn achos o dan y DHD oni bai ei fod yn sefyll ar ran nifer o unigolion sy'n gwneud yn union yr un hawliadau.

Commented [NT1]: To be made for next time



Cwestiwn 6

Mae cyfarwyddwyr cwmni cyfyngedig preifat yn bwriadu gwerthu rhywfaint o dir sy'n eiddo i'r cwmni. Mae pob un o'r cyfarwyddwyr yn adnabod prynwr arfaethedig y tir, sef tad un o'r cyfarwyddwyr. Mae holl gyfarwyddwyr y cwmni hefyd yn gyfranddalwyr yn y cwmni.

Cafodd y tir ei brisio'n annibynnol yn ddiweddar ac mae'n werth £70,000, a chytunir mai hwn fydd y pris gwerthu.

Mae cyfrifon blynyddol diweddaraf y cwmni yn nodi elw net o £770,000 ac asedau net o £600,000. Mae'r cwmni wedi mabwysiadu Rheoliadau Cwmnïau (Erthyglau Enghreifftiol) (heb eu diwygio) fel ei erthyglau cymdeithasiad (articles of association).

A oes angen i'r gyfranddalwyr gymeradwyo'r bwriad i werthu'r tir?

- A. Nac oes, gan fod y trafodiad yn dod o dan awdurdod cyffredinol y cyfarwyddwyr i reoli busnes y cwmni.
- B. Nac oes, gan fod y trafodiad yn ymwneud â gwerthu a phrynu tir sy'n ased nad yw'n arian parod.
- C. Nac oes, gan fod y trafodiad yn ymwneud â gwerthu a phrynu ased ar ei werth marchnad teg.
- D. Oes, gan fod y trafodiad yn ymwneud â gwerthu a phrynu tir sy'n werth mwy na 10% o werth asedau'r cwmni.
- E. Oes, gan fod holl gyfarwyddwyr y cwmni hefyd yn gyfranddalwyr yn y cwmni.

Cwestiwn 7

Mae perchennog bwyty Groegaidd yn archebu teils wal sy'n cynnwys dyluniad baner Gwlad Groeg. Ar ôl i'r teils gael eu gosod ar y wal, mae'r perchennog yn sylwi mai baner Uruguay sydd wedi'i haddurno ar y teils. Mae'r perchennog eisiau i deils newydd gael eu gosod yn eu lle.

Mewn hawliad am dorcontract, pa un o'r mesurau iawndal (damages) canlynol y mae'r llys yn fwyaf tebygol o'i ddyfarnu?

- A. Disgwyliad (expectation).
- B. Dibyniaeth (reliance).
- C. Cost unioni (cost of cure).
- D. Colled amwynder.
- E. Trallod meddwl (mental distress).

Cwestiwn 8

Ym mis Mawrth 2025, roedd hawlydd wedi dwyn hawliad yn erbyn ei blymer am dorcontract, yr honnir iddo ddigwydd ym mis Mehefin 2019. Roedd y plymer yn gweithredu fel unig fasnachwr.

Ym mis Awst 2025, bu farw'r plymer. Mae cynrychiolwyr personol y plymer yn delio â'i hasedau hi.

Ym mis Hydref 2025, fe wnaeth yr hawlydd gais i roi cynrychiolwyr personol y plymer yn yr hawliad yn lle'r plymer a fu farw, fel bod yr hawliad yn gallu parhau.

Pa bwerau sydd gan y llys i roi rhywun yn yr hawliad yn lle'r plymer, fel parti a fu farw?

- A. Mae'r llys yn gallu gorchymyn bod parti newydd yn cymryd ei lle, gan fod y cyfnod cyfyngu (limitation period) perthnasol yn dal i fod yn gyfredol pan gyflwynodd yr hawlydd gais ar gyfer disodli (substitution).
- B. Nid yw'r llys yn gallu gorchymyn bod parti newydd yn cymryd ei lle gan fod y cyfnod cyfyngu (limitation period) perthnasol wedi dod i ben.
- C. Mae'r llys yn gallu gorchymyn bod parti newydd yn cymryd ei lle, gan fod y cyfnod cyfyngu (limitation period) perthnasol yn dal i fod yn gyfredol pan ddechreuodd yr achos.
- D. Mae'r llys yn gallu gorchymyn bod parti newydd yn cymryd ei lle, gan fod y cyfnod cyfyngu (limitation period) perthnasol yn dal i fod yn gyfredol pan fu farw'r plymer.
- E. Nid yw'r llys yn gallu gorchymyn bod parti newydd yn cymryd ei lle, gan mai busnes y plymer sydd â'r atebolrwydd o hyd.

Cwestiwn 9

Mae dyn yn cael beic yn anrheg. Yn ddiweddarach, mae'n cytuno i werthu'r beic am £25 i fenyw ond nid yw hi wedi talu eto. Wedi hynny, mae e'n darganfod bod y beic yn werth £390. Mae'n dweud wrth y fenyw nad yw'n dymuno gwerthu'r beic mwyach gan ei fod e wedi camddeall ei werth.

Pa gyngor fydddech chi'n ei roi i'r fenyw?

- A. Ffurfiwyd contract drwy gydnabyddiaeth a gyflawnwyd (executed consideration).
- B. Ffurfiwyd contract gan fod cydnabyddiaeth ddigonol (sufficient consideration) wedi'i haddo.
- C. Does dim contract gan nad yw'r gydnabyddiaeth (consideration) yn ddigonol.
- D. Does dim contract gan nad oes cydnabyddiaeth lawnddigonol (adequate consideration) wedi'i haddo.
- E. Does dim contract gan mai cydnabyddiaeth gyflawnadwy (executory consideration) yn unig yw hon.

Cwestiwn 10

Mae'r Llys Apêl (Adran Sifil) yn gwneud penderfyniad o blaid yr hawlydd. Mae'r diffynnydd yn dymuno cael caniatâd i apelio.

Gan ba un/rai o'r llysoedd canlynol y mae'r pŵer i roi caniatâd i apelio?

- A. Y Llys Apêl yn unig.
- B. Y Goruchaf Lys yn unig.
- C. Tŷ'r Arglwyddi yn unig.
- D. Y Llys Apêl a'r Goruchaf Lys.
- E. Y Llys Apêl a Thŷ'r Arglwyddi.

Cwestiwn 11

Mae dyn yn cynnal marchnad ffermwyr boblogaidd iawn ar fferm fach ar gyrion pentref bob dydd lau. Mae hyn yn golygu bod y pentref yn lle prysur iawn ar ddydd lau a bydd ceir wedi'u parcio yn creu rhwystr ar lawer o'r ffyrdd. O'r herwydd, nid yw menyw sy'n rhedeg busnes yn y pentref yn gallu dosbarthu ei nwyddau ar ddydd lau ac mae hi'n colli busnes o ganlyniad.

Pa sail achos (cause of action) ddylai'r fenyw ei dilyn yn y gyfraith camwedd?

- A. Niwsans preifat.
- B. Niwsans cyhoeddus.
- C. Rylands v Fletcher.
- D. Esgeuluster.
- E. Atebolrwydd meddianwyr (occupiers' liability).

Cwestiwn 12

Mae tri phartner gan bartneriaeth masnachu gyffredin sef: yr uwch-bartner, y partner rheoli, a'r is-bartner. Mae'r tri phartner yn rhannu elw incwm yn gyfartal ac elw cyfalaf yn unol â'u cyfraniadau cyfalaf fel a ganlyn:

Uwch-bartner: 50%

Partner rheoli: 30%

Is-bartner: 20%

Bum mlynedd yn ôl, prynodd y cwmni adeilad swyddfa. Mae'r adeilad newydd gael ei werthu am elw, gan greu enillion trethadwy.

Pwy fydd yn agored i dalu treth ar yr enillion a grëwyd yn y gwerthiant?

- A. Bydd pob partner yn agored i dalu Treth Enillion Cyfalaf ar draean (1/3) o'r enillion ac ni fydd gan y cwmni unrhyw atebolrwydd.
- B. Bydd y cwmni yn agored i dalu Treth Gorfforaeth ar yr enillion i gyd ac ni fydd gan y partneriaid unrhyw atebolrwydd.
- C. Bydd pob partner yn agored i dalu Treth Incwm ar draean (1/3) o'r enillion ac ni fydd gan y cwmni unrhyw atebolrwydd.
- D. Bydd yr uwch-bartner yn agored i dalu Treth Enillion Cyfalaf ar 50% o'r enillion, y partner rheoli ar 30% o'r enillion a'r is-bartner ar 20% o'r enillion.
- E. Bydd yr uwch-bartner yn agored i dalu Treth Incwm ar 50% o'r enillion, y partner rheoli ar 30% o'r enillion a'r is-bartner ar 20% o'r enillion.

Commented [NT2]: To be made next time



Cwestiwn 13

Mae gan gwmni ddyddiad cyfeirio cyfrifyddu (accounting reference date) o 31 Rhagfyr. Dechreuodd fasnachu ym mis Ebrill, fel bod ei gyfnod cyfrifyddu cyntaf yn dod i ben ar 31 Rhagfyr yn ystod y flwyddyn y dechreuodd fasnachu. Yn ystod y cyfnod cyfrifyddu cyntaf hwn, ni wnaeth y cwmni elw masnachu na cholled fasnachu. Fodd bynnag, gwnaeth y cwmni enillion trethadwy o £75,000 ym mis Tachwedd wrth werthu eiddo rhydd-ddaliadol. Ni wnaeth y cwmni unrhyw golledion cyfalaf yn ystod y cyfnod cyfrifyddu cyntaf hwn.

Yn ei ail gyfnod cyfrifyddu, a ddaeth i ben ar 31 Rhagfyr yn y flwyddyn ganlynol, gwnaeth y cwmni golled fasnachu o £45,000. Ni wnaeth y cwmni enillion cyfalaf na cholled gyfalaf yn ystod yr ail gyfnod cyfrifyddu.

A oes modd i'r golled fasnachu o £45,000 a wnaed yn yr ail gyfnod cyfrifyddu gael ei rhoi yn erbyn yr enillion trethadwy o £75,000 o'r cyfnod cyfrifyddu cyntaf?

- A. Oes, oherwydd na chafwyd unrhyw golledion masnachu na chyfalaf yn y cyfnod cyfrifyddu cyntaf.
- B. Nac oes, gan mai dim ond yn erbyn elw masnachu o gyfnod cyfrifyddu cynharach y gellir gosod colled fasnachu.
- C. Oes, gan fod yr enillion trethadwy wedi digwydd yn ystod y cyfnod o 12 mis a ddaeth i ben yn union cyn y cyfnod cyfrifyddu pan ddigwyddodd y golled fasnachu.
- D. Nac oes, gan nad oedd y cwmni'n masnachu yn ystod y cyfnod o 12 mis llawn cyn y cyfnod cyfrifyddu pan ddigwyddodd y golled fasnachu.
- E. Nac oes, gan fod modd cario colled fasnachu ymlaen a'i rhoi yn erbyn elw masnachu o gyfnod cyfrifyddu dilynol yn unig.



Cwestiwn 14

Cafodd cwmni cyfyngedig preifat ei gorffori gyda Rheoliadau Cwmnïau (Erthyglau Enghreifftiol) 2008 ('yr Erthyglau Enghreifftiol') fel ei erthyglau cymdeithasiad (articles of association), ond yn ddiweddar, yn dilyn buddsoddiad pellach gan gyfranddalwyr newydd, mae wedi mabwysiadu erthyglau cymdeithasiad diwygiedig. Mae'r erthyglau cymdeithasiad diwygiedig ('yr Erthyglau Newydd') yn seiliedig ar yr Erthyglau Enghreifftiol ond hefyd yn cynnwys rhai erthyglau arbennig.

Beth y mae'n rhaid ei ffeilio gyda'r Cofrestrydd Cwmnïau ar ôl mabwysiadu'r Erthyglau Newydd?

- A. Cofnodion y bwrdd sy'n cynnig y newidiadau i'r Erthyglau Enghreifftiol a phenderfyniad y cyfranddalwyr i fabwysiadu'r Erthyglau Newydd.
- B. Penderfyniad y cyfranddalwyr i fabwysiadu'r Erthyglau Newydd a'r ffi benodedig.
- C. Yr Erthyglau Newydd a'r ffi benodedig.
- D. Penderfyniad y cyfranddalwyr i fabwysiadu'r Erthyglau Newydd, a'r Erthyglau Newydd.
- E. Cofnodion y bwrdd sy'n cynnig y newidiadau i'r Erthyglau Enghreifftiol, a'r Erthyglau Newydd.

Cwestiwn 15

Yn ystod treial cyflwynir gwahanol ddadleuon i'r barnwr ynglŷn ag union ystyr un adran benodol o statud berthnasol. Wrth benderfynu ar yr achos, mae'r barnwr yn ystyried yn gyntaf beth yw ystyr cyffredin naturiol y geiriau a ddefnyddir. Fodd bynnag, mae dehongli'r geiriau hynny yn y ffordd honno yn golygu rhoi ystyr abswrdd i'r adran. Felly mae'r barnwr, wrth ddod i benderfyniad, yn dehongli'r geiriau mewn ffordd wahanol nad yw'n arwain at ystyr abswrdd.

Pa ddull o ddehongli statudol a ddefnyddiodd y barnwr?

- A. Y rheol lythrennol (literal).
- B. Y rheol drygau (mischief).
- C. Y rheol tystiolaeth allanol.
- D. Y rheol aur.
- E. Y rheol tystiolaeth gynhenid (intrinsic).



Cwestiwn 16

Yn dilyn cyfres o ffrwydradau terfysgol yng nghanol Llundain, rhoddodd y llywodraeth bwerau uchelfreiniol brys (emergency prerogative powers) ar waith. Roedd y pwerau hyn yn galluogi'r llywodraeth i gymryd rheolaeth dros adeiladau masnachol a ddifrodwyd yn y ffrwydradau. Roedd y pwerau hefyd yn galluogi'r llywodraeth i wrthod mynediad i feddianwyr (occupiers) i'r adeiladau hynny tra bo timau fforensig yn ymgymryd â'r broses hir o gasglu tystiolaeth.

Gan gydnabod yr effaith ar feddianwyr adeiladau o'r math yma, pasiodd Senedd y Deyrnas Unedig ddeddfwriaeth i greu cynllun digolledu (compensation) a fyddai'n galluogi'r bobl hynny sydd wedi cael eu heffeithio i hawlio costau a cholledion tra bo'r adeiladau hynny o dan reolaeth y llywodraeth.

Er gwaethaf y ddeddfwriaeth newydd hon, mae'r llywodraeth yn parhau i ddefnyddio'r pwerau uchelfreiniol er mwyn osgoi talu digollediad o'r fath o dan y cynllun statudol.

Pa un o'r datganiadau canlynol sy'n rhoi'r crynodeb gorau o'r sefyllfa gyfreithiol?

- A. Pan fo gorgyffwrdd rhwng pŵer uchelfreiniol a statud, nid yw'r naill yn drech na'r llall (neither prevails); mae'r llysoedd yn troi at y gyfraith gyffredin am arweiniad.
- B. Pan fo gorgyffwrdd rhwng pŵer uchelfreiniol a statud, y statud sydd drechaf (prevails).
- C. Pan fo gorgyffwrdd rhwng pŵer uchelfreiniol a statud, y pŵer uchelfreiniol sydd drechaf (prevails).
- D. Pan fo gorgyffwrdd rhwng pŵer uchelfreiniol a statud, gall y barnwr sy'n delio â'r mater droi at drafodaethau yn Senedd y Deyrnas Unedig i gael arweiniad.
- E. Pan fo gorgyffwrdd rhwng pŵer uchelfreiniol a statud, gall y barnwr sy'n delio â'r mater droi at lys uwch i gael arweiniad.



Cwestiwn 17

Mae cyfreithiwr yn delio ag achos o esgeuluster ar ran cleient. Ar y dechrau, rhoddodd y cyfreithiwr amcangyfrif ysgrifenedig o gyfanswm tebygol y costau, sef £15,000 gan gynnwys ffioedd y bargyfreithiwr ac alldaliadau (disbursements) eraill. Rai wythnosau'n ddiweddarach, mae'r cyfreithiwr yn penderfynu bod angen tystiolaeth arbenigol hefyd a bydd hyn yn costio £3,000 yn ychwanegol.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro orau'r hyn y dylai'r cyfreithiwr ei wneud nesaf?

- A. Does dim angen i'r cyfreithiwr wneud dim gan fod y cleient wedi cael gwybod mai dim ond amcangyfrif a gafodd ar y dechrau.
- B. Does dim angen i'r cyfreithiwr wneud dim gan fod costau arbenigwyr yn cael eu dyfarnu gan y llys.
- C. Does dim angen i'r cyfreithiwr wneud dim gan nad oes yn rhaid iddo ddweud wrth y cleient am gostau trydydd parti.
- D. Dylai'r cyfreithiwr ysgrifennu at y cleient i roi gwybod iddo am gostau'r arbenigwr a gofyn am gyfarwyddyd gan fod yn rhaid i gyfreithiwr gael caniatâd ymlaen llaw ar gyfer pob eitem o wariant.
- E. Dylai'r cyfreithiwr ysgrifennu at y cleient i roi gwybod iddo am gostau'r arbenigwr a gofyn am gyfarwyddyd gan nad yw'r amcangyfrif gwreiddiol yn gywir mwyach.



Cwestiwn 18

Honnir bod gwladolyn o'r tu allan i'r DU (non-UK national) ac sy'n byw yn y DU wedi cyflawni trosedd ddifrifol yn ei wlad enedigol. Nid yw ei wlad enedigol yn un o lofnodwyr y Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol ('y Confensiwn').

Mae llywodraeth y DU wedi cyhoeddi gorchymyn i allgludo (deport) y dyn i'w wlad enedigol. Fodd bynnag, mae'r dyn yn honni y bydd tystiolaeth yn cael ei defnyddio yn ei erbyn mewn perthynas â'r drosedd honedig, a'r dystiolaeth honno wedi'i chael drwy artaith (torture). Mae'r dyn yn apelio o dan y Confensiwn yn erbyn y gorchymyn allgludo yn yr Uchel Lys, ac mae'r Uchel Lys yn derbyn honiad y dyn.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro orau p'un a fyddai'r Uchel Lys yn cefnogi (uphold) y gorchymyn allgludo?

- A. Ni fyddai'n cefnogi'r gorchymyn gan fod y Confensiwn yn nodi bod yn rhaid i aelod-wledydd sicrhau hawliau'r Confensiwn i bawb o fewn eu hawdurdodaeth.
- B. Ni fyddai'n cefnogi'r gorchymyn gan fod yn rhaid i Lys Hawliau Dynol Ewrop ystyried rhinweddau penderfyniadau allgludo sy'n ymwneud â hawliau dynol gwladolion o wledydd nad ydynt yn un o'r lofnodwyr.
- C. Byddai'n cefnogi'r gorchymyn gan nad yw llywodraeth y DU yn gyfrifol am y ffordd y mae gwladwriaeth sofran (sovereign) arall yn cael tystiolaeth i'w defnyddio mewn treialon troseddol.
- D. Byddai'n cefnogi'r gorchymyn gan nad yw gwladolion o'r tu allan i'r DU yn elwa ar amddiffyniad hawliau dynol y DU.
- E. Byddai'n cefnogi'r gorchymyn oherwydd honnir bod y dyn wedi cyflawni trosedd ddifrifol ac nid amddiffyn troseddwr yw bwriad y Confensiwn.



Cwestiwn 19

Mae dyn yn cyfarwyddo ei gyfreithiwr i weithredu ar ei ran wrth brynu holl gyfalaf cyfrannau a gyhoeddwyd (issued share capital) cwmni cyfyngedig preifat gan gwmni arall. Mae'r cyfreithiwr yn cyngori ynghylch prynu'r cyfrannau ac yn helpu i baratoi a negodi yr holl ddogfennau angenrheidiol.

Nid yw'r cyfreithiwr na'i gwmni wedi'u hawdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol i gyflawni 'gweithgaredd a reoleiddir' fel y'i diffinnir yn Neddf Marchnadoedd a Gwasanaethau Ariannol 2000 ac is-ddeddfwriaeth gysylltiedig.

A yw'r cyfreithiwr wedi torri'r gwaharddiad (prohibition) cyffredinol yn erbyn cyflawni gweithgaredd a reoleiddir?

- A. Do, gan fod y cyfreithiwr wedi rhoi cyngor ar brynu cyfrannau mewn cwmni penodol ac nid oes eithriad (exclusion) nac esemptiad (exemption) yn berthnasol.
- B. Do, gan fod y trafodiad yn cynnwys prynu holl gyfalaf cyfrannau'r cwmni, ac nid oes eithriad (exclusion) nac esemptiad (exemption) yn berthnasol.
- C. Naddo, gan fod eithriad (exclusion) yn berthnasol i gwmnïau proffesiynol sy'n cael eu goruchwyllo gan yr Awdurdod Rheoleiddio Cyfreithwyr pan fyddant yn ymgymryd â gwaith corfforaethol.
- D. Naddo, gan fod eithriad (exclusion) yn berthnasol os yw'r trafodiad yn ymwneud â phrynu unrhyw nifer o gyfrannau mewn cwmni cyfyngedig preifat.
- E. Naddo, gan fod eithriad (exclusion) yn berthnasol os yw'r trafodiad yn cynnwys o leiaf 50% o'r cyfrannau pleidlais yn y cwmni.



Cwestiwn 20

Mae hawlydd yn dwyn hawliad yn erbyn diffynnydd, ac yn ceisio iawndal (damages) am dorcontract. Mae'r hawlydd yn honni bod y partïon wedi cytuno ar lafar i newid y contract. Mae'r diffynnydd yn gwadu (deny) bod gan y partïon gytundeb o'r fath. Yr unig dystiolaeth ar y mater hwn, a fydd yn pennu canlyniad yr hawliad, yw dystiolaeth lafar yr hawlydd a'r diffynnydd, sy'n gwrthdaro â'i gilydd.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau'r baich prawf (burden of proof), os o gwbl, y bydd y llys yn ei ddefnyddio wrth benderfynu ar y mater?

- A. Mae'r baich ar y diffynnydd i wrthbrofi honiad yr hawlydd y tu hwnt i bob amheuaeth resymol (beyond reasonable doubt).
- B. Mae'r baich ar y diffynnydd i wrthbrofi honiad yr hawlydd yn ôl pwysau tebygolrwydd (balance of probabilities).
- C. Nid yw'r naill barti na'r llall yn ysgwyddo'r baich prawf a bydd y barnwr yn gorchymyn ail dreial os na all fod yn siŵr ynglŷn â thystiolaeth pa barti sy'n gywir.
- D. Mae'r baich ar yr hawlydd i brofi'r honiad yn ôl pwysau tebygolrwydd (balance of probabilities).
- E. Mae'r baich ar yr hawlydd i brofi'r honiad y tu hwnt i bob amheuaeth resymol (beyond reasonable doubt).



Cwestiwn 21

Mae dyn yn defnyddio ei feic mynydd newydd sy'n eitem o'r radd flaenaf (state of the art). Mae gan y beic ffrâm fetel sydd wedi'i datblygu'n arbennig i wella perfformiad y beic dros dir garw. Ond, gan fod y metel yn rhai o'r sgriwiau wedi cyrydu (corrode), ac nad oedd modd rhagweld hyn, mae cynn (handlebars) y beic yn torri'n ddau wrth i'r dyn ei ddefnyddio. Mae'r dyn yn torri ei ddau arddwrn.

Pa un o'r canlynol sy'n egluro'r sefyllfa orau o ran a yw'r dyn yn gallu adfer iawndal (damages) am ei anafiadau o dan Ddeddf Diogelu Defnyddwyr 1987?

- A. Mae e'n gallu gan fod y beic yn ddiffygiol.
- B. Mae e'n gallu gan fod y ddyletswydd gofal wedi cael ei thorri.
- C. Mae e'n gallu gan nad yw ei anafiadau'n rhy bellennig (remote).
- D. Nid yw e'n gallu gan nad oedd modd rhagweld yr anafiadau.
- E. Nid yw e'n gallu gan nad yw iawndal am anafiadau personol yn cael ei ddyfarnu o dan y Ddeddf Diogelu Defnyddwyr.

Cwestiwn 22

Mae hawliad am iawndal (damages) am esgeuluster proffesiynol yn cael ei setlo ar delerau lle mae'n rhaid i'r diffynnydd, sy'n syrfewr, dalu iawndal o £60,000 i'r hawlydd ynghyd â chostau cyfreithiol yr hawlydd, i'w hasesu ar y sail safonol.

Flwyddyn yn ôl, roedd yr hawlydd wedi ymrwymo i gytundeb ffi amodol ysgrifenedig gyda'i chyfreithiwr a oedd yn darparu ar gyfer ffi llwyddo o 90%. Mae'r cyfreithiwr wedi cyfrifo bod ei gostau proffesiynol yn £20,000 cyn ychwanegu'r ffi llwyddo a TAW.

Pa swm all y cyfreithiwr ei godi ar y cleient am ei ffioedd proffesiynol, heb gynnwys TAW?

- A. £15,000
- B. £18,000
- C. £30,000
- D. £35,000
- E. £38,000

Cwestiwn 23

Mewn apêl gerbron y Llys Apêl, mae'r apelydd yn dibynnu, mewn dadl, ar benderfyniad cynharach Pwyllgor Barnwrol y Cyfrin Gyngor (Judicial Committee of the Privy Council) sy'n nodi y dylid caniatáu'r apêl. Mae'r ymatebydd yn dibynnu, mewn dadl, ar benderfyniad cynharach y Llys Apêl sy'n nodi na ddylid caniatáu'r apêl.

Sut y dylai'r Llys Apêl drin y ddau benderfyniad y cyfeiriwyd atynt?

- A. Dylai'r llys ystyried ei fod wedi'i rwymo wrth benderfyniad cynharach Pwyllgor Barnwrol y Cyfrin Gyngor.
- B. Dylai'r llys ystyried ei fod wedi'i rwymo wrth benderfyniad cynharach y Llys Apêl.
- C. Dylai'r llys ystyried ei fod wedi'i rwymo wrth y ddau benderfyniad cynharach a rhaid trosglwyddo'r apêl i lys uwch.
- D. Dylai'r llys drin y ddau benderfyniad cynharach fel rhai â gwerth darbwyllo (persuasive) yn unig a rhaid iddo benderfynu pa un o'r ddau i'w ddilyn.
- E. Dylai'r llys drin y ddau benderfyniad cynharach fel rhai heb werth cysail (precedent) a dylai wneud penderfyniad heb ystyried y naill na'r llall.

Cwestiwn 24

Mae plaid wleidyddol yn penderfynu cynnal cyfarfod yn y sgwâr canolog mewn dinas. Disgwylir i un o'r arweinwyr wneud araith a fydd yn gwylltio nifer yn y boblogaeth leol.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o bwerau'r heddlu yn y sefyllfa hon?

- A. Gall y Prif Gwnstabl orfodi amodau yn gysylltiedig â'r cyfarfod er mwyn atal anhrefn difrifol.
- B. Rhaid i'r trefnwyr gael caniatâd gan y Prif Gwnstabl i gynnal y cyfarfod.
- C. Gall y Prif Gwnstabl wahardd y cyfarfod os nad oes ganddo ddigon o adnoddau i'w blismona.
- D. Dim ond os bydd mwy na 200 o bobl yn bresennol y gall yr heddlu reoleiddio'r cyfarfod.
- E. Gall unrhyw swyddog heddlu fynnu bod y cyfarfod yn dod i ben.

Cwestiwn 25

Mae tri chleient yn penderfynu dechrau busnes gyda'i gilydd. Mae pob un ohonynt yn buddsoddi symiau cyfalaf cyfartal yn y busnes, ac yn cytuno i rannu'r elw'n gyfartal. Ar ôl dwy flynedd, mae'r busnes wedi gwneud colled ac nid yw'r cleientiaid yn teimlo bellach bod y busnes yn hyfyw (viable).

A yw'r tri chleient wedi bod yn gweithio mewn partneriaeth gyda'i gilydd?

- A. Do, gan eu bod wedi dechrau busnes gyda'i gilydd ac wedi bwriadu gwneud elw er eu bod wedi gwneud colled.
- B. Do, gan eu bod wedi cytuno i fuddsoddi'r un faint o gyfalaf yn y busnes.
- C. Naddo, gan nad ydynt wedi ymrwymo i gytundeb partneriaeth ysgrifenedig.
- D. Naddo, gan nad ydynt wedi cofrestru fel partneriaeth.
- E. Naddo, gan eu bod wedi cytuno i rannu'r elw'n gyfartal ond ni wnaethant gytuno sut i rannu colledion rhyngddynt.



Cwestiwn 26

Mae cwmni wedi creu arwystl sefydlog (fixed charge) o blaid ei fanc dros beiriannau sy'n eiddo i'r cwmni ac sy'n cael eu defnyddio yn ffatri'r cwmni. Mae'r cwmni yn un solfent. Mae'r arwystl sefydlog wedi'i gofrestru'n briodol yn Nhŷ'r Cwmnïau. Bellach mae'r cwmni'n dymuno gwerthu rhai o'r peiriannau ac yn ceisio cyngor cyfreithiol ar sut i fwrw ymlaen.

Pa gyngor y dylid ei roi i'r cwmni ynglŷn â gwerthu'r peiriannau?

- A. Mae'r cwmni'n gallu bwrw ymlaen i werthu'r peiriannau am nad yw'r arwystl wedi cael ei grisialu (crystallised) eto.
- B. Dim ond os yw'n cael caniatâd y banc fel deiliad yr arwystl y gall y cwmni werthu'r peiriannau.
- C. Dim ond os yw'r banc yn rhan o'r gwerthiant y gall y cwmni werthu'r peiriannau am fod gan y banc deitl cyfreithiol i'r peiriannau.
- D. Dim ond os yw'n cael caniatâd ei gredydwy'r ansicredig (unsecured) y gall y cwmni werthu'r peiriannau.
- E. Mae'r cwmni'n gallu bwrw ymlaen i werthu'r peiriannau pan fydd wedi cofrestru'r gwerthiant yn Nhŷ'r Cwmnïau.

Cwestiwn 27

Roedd cwmni ('y Manwerthwr') wedi ymrwymo i gcontract gyda chwmni arall ('y Cyflenwr') i brynu 30,000 o focsys pecyn fflat (flat-pack boxes) am bris o £60,000. Talodd y Manwerthwr flaendal o £20,000.

Pan gafodd y bocsys eu dosbarthu roeddent yn ddiffygiol ac nid oedd y Cyflenwr yn gallu cyflenwi bocsys yn eu lle. Gwrthododd y Manwerthwr y bocsys ac ni thalodd weddill y pris prynu. Er mwyn osgoi colledion pellach prynodd y Manwerthwr focsys gan gyflenwr arall am £70,000.

Mae'r Manwerthwr wedi dilyn yr holl weithdrefnau cyn-gweithredu priodol, ac mae cyfreithiwr y Manwerthwr bellach yn barod i ddrafftio a chyflwyno ffurflen hawlio.

Gan anwybyddu llog, pa swm all y Manwerthwr ei hawlio'n briodol yn erbyn y Cyflenwr?

- A. £70,000
- B. £10,000
- C. £30,000
- D. £20,000
- E. £60,000

Cwestiwn 28

Mae gweithiwr iau mewn gwersyll haf i bobl ifanc wedi'i gael yn euog o ymosod ar un o'r gwersyllwyr. Mae'r dioddefwr yn dwyn achos yn erbyn trefnwyr y gwersyll am iawndal (damages) am drawma seicolegol ar y sail bod y gwersyll yn atebol yn ddirprwyol (vicariously liable) am weithredoedd y gweithiwr.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau a fydd atebolrwydd dirprwyol yn berthnasol?

- A. Bydd atebolrwydd dirprwyol yn berthnasol os oes cysylltiad digon agos rhwng gweithred y gweithiwr a'i gyflogaeth.
- B. Ni all atebolrwydd dirprwyol fod yn berthnasol i ymddygiad troseddol.
- C. Dim ond os digwyddodd yr ymosodiad yn ystod oriau gwaith y bydd atebolrwydd dirprwyol yn berthnasol.
- D. I uwch weithwyr yn unig y gall atebolrwydd dirprwyol fod yn berthnasol.
- E. Ni fydd atebolrwydd dirprwyol yn berthnasol gan na chafodd y cyflogwr unrhyw fuddiant.

Cwestiwn 29

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran cleient mewn perthynas â phrynu cwmni cyfyngedig preifat. Ddau ddiwrnod cyn cwblhau'r trafodiad mae'r cyfreithiwr yn amau y bydd ei gleient yn defnyddio'r trafodiad i wyngalchu arian (launder money). Mae'r cyfreithiwr yn rhoi gwybod am hyn i'r swyddog enwebedig (nominated officer) sydd wedyn yn anfon adroddiad am weithgarwch amheus i'r awdurdod perthnasol.

Pa gamau y dylai'r cyfreithiwr eu cymryd yn awr?

- A. Bwrw ymlaen â'r trafodiad gan fod y cyfreithiwr wedi gwneud y datgeliad i'r swyddog enwebedig.
- B. Bwrw ymlaen â'r trafodiad ond dim ond ar ôl cael awdurdod i wneud hynny gan y swyddog enwebedig.
- C. Bwrw ymlaen â'r trafodiad ar ôl cyfnod o dri diwrnod gwaith os na ddaw ymateb gan yr awdurdod perthnasol.
- D. Egluro wrth y cleient na all y cyfreithiwr weithredu gan fod adroddiad am weithgarwch amheus wedi cael ei anfon.
- E. Egluro wrth y cleient bod adroddiad o weithgarwch amheus wedi cael ei anfon ac yna bwrw ymlaen â'r trafodiad.

Cwestiwn 30

Ym mis Mawrth, roedd prynwr wedi ymrwymo i gontract i brynu meithrinfa plant, yn dilyn datganiad twyllodrus (fraudulent) a wnaed gan y gwerthwr ym mis Ionawr am ffigurau gwerthiant y flwyddyn flaenorol.

Ym mis Ebrill, ar ôl prynu'r feithrinfa, roedd y prynwr wedi cyflogi adeiladwr i wneud gwaith adeiladu sylweddol ar y feithrinfa gan gynnwys dymchwel adeiladau allanol ac ychwanegu estyniad.

Ym mis Mai, roedd y prynwr wedi darganfod nad oedd y datganiad twyllodrus yn wir a phenderfynodd ei fod am ddad-wneud (rescind) y contract.

A allai'r prynwr ddad-wneud y contract?

- A. Na allai, gan nad yw dad-wneud yn bosibl fel rhwymedi am gamliwio (remedy for misrepresentation).
- B. Na allai, gan fod trydydd parti wedi derbyn hawliau.
- C. Na allai, gan fod y prynwr wedi cadarnhau (affirmed) y contract.
- D. Na allai, gan fod adfer (restitution) yn amhosibl.
- E. Na allai, gan fod rhwystr statudol o dan Ddeddf Camliwio (Misrepresentation Act) 1967.



Cwestiwn 31

Mae gweithiwr anabl mewn cwmni o gyfreithwyr wedi gofyn i'r cwmni brynu meddalwedd gyfrifiadurol iddo ei defnyddio yn y gwaith. Mae'r feddalwedd hon yn galluogi rhywun sydd ag anabledd y gweithiwr i ddefnyddio cyfrifiadur yn fwy effeithiol. Mae'r partneriaid yn y cwmni eisiau cyngor ar eu dyletswyddau o dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010 ('y Ddeddf').

Beth y mae'n rhaid i'r partneriaid yn y cwmni ei wneud i gyflawni eu dyletswyddau o dan y Ddeddf?

- A. Rhaid iddynt wneud addasiadau sylweddol (substantial) i sicrhau nad yw'r gweithiwr anabl dan anfantais o'i gymharu â'r rheini nad ydynt yn anabl.
- B. Rhaid iddynt wneud addasiadau rhesymol i sicrhau nad yw'r gweithiwr anabl dan anfantais sylweddol (substantial) o'i gymharu â'r rheini nad ydynt yn anabl.
- C. Rhaid iddynt wneud addasiadau i sicrhau nad yw'r gweithiwr anabl dan anfantais arwyddocaol (significant) o'i gymharu â'r rheini nad ydynt yn anabl.
- D. Rhaid iddynt wneud addasiadau arwyddocaol (significant) i sicrhau nad yw'r gweithiwr anabl dan anfantais o'i gymharu â'r rheini nad ydynt yn anabl.
- E. Rhaid iddynt wneud addasiadau i sicrhau nad yw'r gweithiwr anabl dan anfantais afresymol o'i gymharu â'r rheini nad ydynt yn anabl.



Cwestiwn 32

Cafodd cyfreithiwr mewn cwmni o gyfreithwyr alwad ffôn gan reolwr gyfarwyddwr cwmni cyfyngedig preifat sydd wedi'i gorffori yn y DU, sydd yn gleient newydd. Mae'r rheolwr gyfarwyddwr eisiau gwybod pam bod cwmni'r cyfreithiwr yn gofyn am ddogfennau i wirio hunaniaeth cyfranddaliwr y cwmni. Mae cyfranddaliwr y cwmni yn byw ym Mrasil ac yn dal, ac yn berchen ar, holl gyfrannau'r cwmni.

Pa un o'r ymatebion canlynol sy'n egluro orau y cyngor y dylai'r cyfreithiwr ei roi i'r rheolwr gyfarwyddwr?

- A. Mae'n ddyletswydd ar y cyfreithiwr i wybod pwy yw cyfranddaliwr y cwmni ac i wirio ei hunaniaeth gan fod y cyfranddaliwr yn byw y tu allan i'r DU.
- B. Mae'n ddyletswydd ar y cyfreithiwr i wybod pwy yw cyfranddaliwr y cwmni ac i wirio ei hunaniaeth gan fod y cyfranddaliwr yn byw ym Mrasil.
- C. Mae'n ddyletswydd ar y cyfreithiwr i wybod pwy yw cyfranddaliwr y cwmni a gwirio ei hunaniaeth gan fod y cyfranddaliwr yn berchen ar fwy na 25% o'r cyfrannau.
- D. Mae'n ddyletswydd ar y cyfreithiwr i wybod pwy yw cyfranddaliwr y cwmni ac i wirio ei hunaniaeth oherwydd strwythur y cwmni a'r ffordd y mae'r cyfrannau'n cael eu dal gan y cyfranddaliwr.
- E. Mae'n ddyletswydd ar y cyfreithiwr i wybod pwy yw cyfranddaliwr y cwmni ac i wirio ei hunaniaeth gan mai dim ond un cyfranddaliwr sydd gan y cwmni.



Cwestiwn 33

Trefnodd dyn i asiant eiddo werthu ei eiddo. Roedd dogfen ysgrifenedig yn cynnwys telerau'r cytundeb rhyngddynt. Roedd y cytundeb yn nodi y caiff comisiwn ei dalu i'r asiant eiddo wrth gwblhau'r gwerthiant, ar yr amod mai'r asiant eiddo sy'n cyflwyno'r prynwr.

Cwblhawyd gwerthiant yr eiddo, a chododd anghydfod ynghylch a oedd gwerthwr yr eiddo wedi cyflwyno'r prynwr, ai peidio. Daeth yr asiant eiddo ag achos yn erbyn y dyn, i dalu'r comisiwn yr honnwyd ei fod yn ddyledus o dan y cytundeb ysgrifenedig. Bu'r achos yn llwyddiannus yn y treial, a dyfarnwyd iawndal (damages) o £12,000 i'r asiant eiddo.

Pa orchymyn am gostau, os o gwbl, y gellid ei ddisgwyl o dan amgylchiadau'r achos hwn?

- A. Dim gorchymyn am gostau gan fod yr hawliad wedi codi o gontract defnyddiwr o fewn ystyr Deddf Hawliau Defnyddwyr (Consumer Rights Act) 2015.
- B. Gorchymyn o blaid yr asiant eiddo, wedi'i gyfyngu i ad-dalu ffioedd y llys a dalwyd gan mai hawliad bychan yw'r hawliad.
- C. Dim gorchymyn am gostau gan mai hawliad bychan yw'r hawliad.
- D. Gorchymyn o blaid yr asiant eiddo am gostau adenilladwy sefydlog (fixed recoverable costs) yn unig.
- E. Gorchymyn o blaid yr asiant eiddo am gostau ar y sail safonol, wedi eu hasesu'n ddiannod (summarily) ar ddiwedd y treial.



Cwestiwn 34

Mae cwmni'n prynu drymiau o asid glanhau diwydiannol gan fenyw, ac yn eu storio yn ffatri'r cwmni. Nid yw'r drymiau'n addas ar gyfer storio'r asid, ac mae'r asid yn gollwng gan achosi difrod i lawr y ffatri.

Mae un o weithwyr y cwmni'n gweld bod hyn yn achosi difrod i'r llawr ond nid yw'n symud y drymiau. Gallai'r drymiau fod wedi cael eu symud heb gost i'r cwmni. Mae'r cwmni'n hawlio £5,000 sef cost trwsio'r llawr. Mae'r fenyw'n gwrthod talu'r swm hwnnw gan ddadlau y dylai'r iawndal (damages) sy'n daladwy fod yn is.

A fydd dadl y fenyw yn llwyddiannus?

- A. Bydd, gan fod dyletswydd ar y cwmni i leihau ei golledion drwy symud y drymiau.
- B. Bydd, gan fod y cwmni'n euog o esgeuluster cyfrannol (contributory negligence) drwy beidio â symud y drymiau.
- C. Na fydd, gan fod yn rhaid i'r fenyw dalu iawndal i'r cwmni am yr holl golledion sy'n deillio o hyn.
- D. Na fydd, gan fod yn rhaid i'r fenyw dalu iawndal i'r cwmni am yr holl golledion sydd o fewn ystyriaeth resymol (reasonable contemplation) y cwmni.
- E. Bydd, gan fod toriad yn y gadwyn achosiaeth (chain of causation).

Cwestiwn 35

Mae cyfreithiwr wedi'i gyfarwyddo gan gwmni cleient sy'n cael anawsterau o ran llif arian. Mae'r cleient wedi gofyn i'r cyfreithiwr roi cyngor ynglŷn â dyletswyddau ei gyfarwyddwyr mewn perthynas â monitro sefyllfa ariannol y cwmni. Yn ystod y trafodaethau, mae'r cleient yn dweud bod y cwmni'n ystyried gwella ei sefyllfa ariannol drwy fuddsoddi mewn gwarannau ecwiti (equity securities) ac mae'n gofyn a all y cyfreithiwr argymhell unrhyw stocbroceriaid i'r cleient.

Mae brawd y cyfreithiwr yn bartner mewn cwmni o stocbroceriaid sydd wedi'i awdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol ac sydd wedi sicrhau enillion sylweddol i'r cyfreithiwr ac i gleientiaid eraill.

O ran argymhell, mae'r cyfreithiwr wedi dod i'r casgliad:

- (i) ni fyddai'n peryglu ei annibyniaeth fel cynghorwr cyfreithiol y cleient mewn unrhyw ffordd; a
- (ii) byddai er budd pennaf (best interests) y cleient gan mai'r stocbroceriaid hyn yw'r gorau yn y maes hwn.

Ni fydd y cyfreithiwr yn cael budd ariannol o'r argymhelliad. Mae'r cyfreithiwr yn gwybod y byddai ei frawd yn ddiolchgar bod busnes yn cael ei gyflwyno iddo.

Pa un o'r camau canlynol ddylai'r cyfreithiwr ei gymryd nesaf?

- A. Rhoi'r gorau i weithredu ar ran y cleient.
- B. Argymhell unigolyn yn y cwmni o stocbroceriaid i'r cleient yn hytrach nag at frawd y cyfreithiwr.
- C. Sicrhau cadarnhad ysgrifenedig gan ei frawd na fydd y cyfreithiwr yn cael budd ariannol am argymhell busnes.
- D. Rhoi gwybod i'r cleient bod brawd y cyfreithiwr yn bartner yn y cwmni o stocbroceriaid.
- E. Gofyn i rywun arall yng nghwmni'r cyfreithiwr i argymhell y cwmni o stocbroceriaid i'r cleient.

Cwestiwn 36

Mae cleient yn gwrthwynebu penderfyniad sydd wedi cael ei wneud i roi ~~cydsyniad~~ ~~caniatâd~~ cynllunio i adeiladu archfarchnad ar dir ger ei gartref. Mae'r cleient wedi darganfod bod cadeirydd y pwyllgor cynllunio a wnaeth y penderfyniad yn gyfarwyddwr anweithredol (non-executive) ar y gadwyn archfarchnadoedd dan sylw.

Commented [NT3]: To be made next time

Pa un o'r canlynol yw'r disgrifiad gorau o statws y penderfyniad hwn?

- A. Bydd y penderfyniad yn cael ei ystyried yn anghyfreithlon dim ond pan fydd y ffeithiau'n awgrymu i'r llys fod gwrthdaro buddiannau mewn gwirionedd a bod y penderfyniad mewn gwirionedd yn dangos tuedd (bias).
- B. Os gall y cleient brofi y byddai arsyllwr (observer) teg a gwybodus yn dod i'r casgliad yn naturiol bod gwrthdaro buddiannau, bydd y penderfyniad yn cael ei ystyried yn un sy'n dangos tuedd (bias) yn awtomatig ac felly ei fod yn anghyfreithlon.
- C. Er mwyn i'r penderfyniad dorri'r rheol yn erbyn tuedd (bias) ac felly gael ei ystyried yn anghyfreithlon, rhaid i'r cleient brofi i'r llys yn ôl pwysau tebygolrwydd (balance of probabilities) fod y cadeirydd mewn gwirionedd yn dangos tuedd.
- D. Bydd y penderfyniad yn cael ei ystyried yn anghyfreithlon dim ond os bydd y ffeithiau'n awgrymu i'r llys y byddai arsyllwr (observer) teg a gwybodus yn dod i'r casgliad bod y penderfyniad yn dangos tuedd (bias).
- E. Os bydd y ffeithiau'n awgrymu i'r llys y byddai arsyllwr (observer) teg a gwybodus yn dod i'r casgliad bod posibilrwydd gwirioneddol o duedd (bias), bydd y penderfyniad yn cael ei ystyried yn anghyfreithlon.

Cwestiwn 37

Mae cyfreithiwr yn cynghori cleient ar gontract cyflogaeth ynglŷn â swydd a gynigiwyd i'r cleient mewn cwmni newydd (start-up company). Ar hyn o bryd mae'r cleient mewn swydd barhaol mewn cwmni sydd wedi'i hen sefydlu.

Y diwrnod canlynol, dros ginio yn y clwb golff, mae'r cyfreithiwr yn eistedd wrth ymyl person mae'n ei adnabod rywfaint. Mae'r person hwnnw'n dweud wrth y cyfreithiwr ei fod yn poeni bod y busnes y mae'n gweithio iddo am fethu'n ariannol am fod ei brif gwsmer am fynd i ddwylo'r derbynnydd (taken into receivership) yn fuan. Yna mae'n dweud wrth y cyfreithiwr beth yw enw'r busnes y mae'n gweithio iddo. Er syndod i'r cyfreithiwr, drwy gyd-digwyddiad, y cwmni newydd yw hwn.

A oes ddyletswydd ar y cyfreithiwr i roi gwybod i'r cleient am y pryderon ynglŷn â rhagolygon ariannol y cwmni newydd?

- A. Nac oes, oherwydd cafwyd yr wybodaeth yn ystod bywyd personol y cyfreithiwr ac felly nid yw'n effeithio ar ei ddyletswyddau proffesiynol.
- B. Nac oes, gan fod y ddyletswydd cyfrinachedd yn drech na (overrides) y ddyletswydd i ddatgelu.
- C. Nac oes, gan fod rhaid cadw gwybodaeth a geir gan gleientiaid yn gyfrinachol oni bai bod y gyfraith yn mynnu neu'n caniatáu datgeliad (disclosure) neu os bydd y cleient yn caniatáu hynny.
- D. Oes, gan fod yr wybodaeth yn berthnasol i fater y cleient.
- E. Oes, gan fod y ddyletswydd i ddatgelu yn drech na (overrides) y ddyletswydd cyfrinachedd.

Cwestiwn 38

Mae dyn yn cael ei gyflogi gan gwmni toi (roofing) i drwsio toeau. Mae'r rôl yn golygu bod angen iddo wisgo menig arbennig er mwyn amddiffyn ei ddwylo pan fydd yn trin teils to. Wrth sefyll ar sgaffaldiau, a godwyd yn esgeulus gan y cwmni toi, mae'n disgyn oddi arnynt ac yn dioddef anaf difrifol i'w ben, ac mae'n dwyn hawliad. Bu'n ddiofal (careless) drwy beidio â gwisgo'r menig bryd hynny.

Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio'r sefyllfa orau o ran gallu'r cwmni i honni esgeuluster cyfrannol (contributory negligence) y töwr?

- A. Ni all y cwmni honni esgeuluster cyfrannol oherwydd nid diofalwch y töwr a oedd wedi achosi na chyfrannu at yr anaf.
- B. Ni all y cwmni honni esgeuluster cyfrannol gan nad oedd dyletswydd gofal ar y töwr tuag at y cwmni.
- C. Gall y cwmni honni esgeuluster cyfrannol gan fod diofalwch y töwr wedi achosi neu gyfrannu at yr anaf.
- D. Gall y cwmni honni esgeuluster cyfrannol gan fod diofalwch y töwr wedi cynyddu'n sylweddol y risg o anaf.
- E. Gall y cwmni honni esgeuluster cyfrannol gan fod dyletswydd gofal ar y töwr tuag at y cwmni.



Cwestiwn 39

Mae cyfreithiwr yn gweithredu ar ran cleient sy'n codi arian sydd wedi'i sicrhau yn erbyn ei gartref er mwyn ariannu ei fusnes newydd. Bydd y cyfreithiwr yn rhoi cyngor ac yn paratoui'r holl ddogfennau angenrheidiol mewn perthynas â'r morgais.

Mae'r cleient yn gofyn i'r cyfreithiwr egluro'r prif wahaniaethau rhwng morgais ad-dalu a morgais gwaddol (endowment). Nid yw'r cyfreithiwr na'i gwmni wedi cael eu hawdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol i gyflawni gweithgaredd a reoleiddir.

A oes modd i'r cyfreithiwr roi'r esboniad y gofynnir amdano o ran y mathau o forgeisi?

- A. Oes, gan fod cyngor o'r fath yn rhan angenrheidiol o ddarparu ei wasanaethau cyfreithiol.
- B. Oes, gan ei fod yn ddarostyngedig i Reolau (Cwmpas) Gwasanaethau Ariannol Cyfreithwyr (Solicitors' Financial Services (Scope) Rules) ac felly mae'n dod o dan esemptiad (exemption) rhag Deddf Marchnadoedd a Gwasanaethau Ariannol 2000.
- C. Oes, gan fod darparu cyngor cyffredinol yn syrthio'r tu allan i gwmpas Deddf Marchnadoedd a Gwasanaethau Ariannol 2000.
- D. Nac oes, gan nad yw cyngor o'r fath yn dod o dan esemptiad (exemption) rhag Deddf Marchnadoedd a Gwasanaethau Ariannol 2000.
- E. Nac oes, gan nad yw'r cyfreithiwr wedi'i awdurdodi gan yr Awdurdod Ymddygiad Ariannol i roi cyngor mewn perthynas â'r naill fath o forgais na'r llall.

Cwestiwn 40

Mae llywodraeth y DU wedi cyflwyno Bil Seneddol ('y Bil') i ddiddymu (repeal) statud y DU. Mae'r llywodraeth yn gallu ennill mwyafrif yn Nhŷ'r Cyffredin, ond mae'r Bil yn cael ei wrthwynebu yn Nhŷ'r Arglwyddi. Rhoddir Deddfau'r Senedd 1911 a 1949 ar waith fel bod y Bil yn dod yn gyfraith.

Pa gamau pellach y mae angen eu cymryd er mwyn i'r Bil ddod yn gyfraith?

- A. Bydd angen cymeradwyaeth ar gyfer y Bil yn Nhŷ'r Cyffredin, a derbyn y Cydsyniad Brenhinol (Royal Assent).
- B. Bydd angen cymeradwyaeth ar gyfer y Bil yn Nhŷ'r Cyffredin a Thŷ'r Arglwyddi, a derbyn y Cydsyniad Brenhinol (Royal Assent).
- C. Bydd angen cymeradwyaeth ar gyfer y Bil yn Nhŷ'r Cyffredin ac mewn refferendwm y DU.
- D. Bydd angen cymeradwyaeth ar gyfer y Bil yn Nhŷ'r Cyffredin, Tŷ'r Arglwyddi, ac mewn refferendwm y DU, a derbyn y Cydsyniad Brenhinol (Royal Assent).
- E. Bydd angen cymeradwyaeth ar gyfer y Bil yn Nhŷ'r Cyffredin, Tŷ'r Arglwyddi ac mewn refferendwm y DU.

Cwestiwn 41

Roedd dyn a menyw, nad oedd wedi cwrdd â'i gilydd erioed o'r blaen, mewn pwll nofio. Roedd y dyn yn cael gwers gan hyfforddwr cymwysedig (qualified) ond oherwydd esgeuluster yr hyfforddwr aeth y dyn i drafferthion ym mhen dwfn y pwll a boddi. Gwelodd y fenyw'r holl beth, a datblygodd niwrosis trawmatig o ganlyniad.

A oes modd i'r fenyw adfer iawndal (damages) yn erbyn yr hyfforddwr am y niwrosis trawmatig?

- A. Oes, gan fod yr hyfforddwr wedi torri'r ddyletswydd gofal a oedd ganddo tuag at y dyn, ac mae ei esgeuluster wedi achosi colled i'r fenyw.
- B. Oes, gan fod yr hyfforddwr wedi torri'r ddyletswydd gofal a oedd ganddo tuag at y fenyw, ac mae ei esgeuluster wedi achosi colled iddi.
- C. Oes, gan fod y fenyw'n dioddef o gyflwr sydd wedi cael ei gydnabod yn feddygol.
- D. Nac oes, oherwydd nid oedd gan yr hyfforddwr ddyletswydd gofal tuag at y fenyw.
- E. Nac oes, gan fod colled y fenyw yn rhy bellennig (remote).



Cwestiwn 42

Mae cwmni cyfyngedig cyhoeddus (PLC) mawr yn lesio peiriant gwerthu (vending machine) i ysgol bentref fach. Nid yw'r ysgol wedi talu swm o £300 sy'n ddyledus o dan gytundeb y les ar gyfer y peiriant. Mae'r PLC wedi cychwyn hawliad yn erbyn yr ysgol yn y Llys Sirol.

Mae'r ysgol yn amddiffyn yr hawliad ar y sail nad yw symiau'n ddyledus gan nad yw'r peiriant gwerthu'n gweithio mwyach. Mae'r PLC wedi cyfarwyddo ei gyfreithiwr i lunio rhestr o ddogfennau sy'n cynnwys 267 o dudalennau o negeseuon e-bost ac i geisio tystiolaeth arbenigol ar beiriannau gwerthu gan ddau arbenigwr gwahanol.

A yw'r cyfarwyddiadau hyn yn debygol o fod yn gyson â phrif amcan (overriding objective) y Rheolau Trefniadaeth Sifil?

- A. Nac ydyn, gan fod y prif amcan yn ei gwneud hi'n ofynnol i'r partïon helpu'r llys i ddelio ag achosion mewn modd cyfiawn ac am gost gymesur (proportionate).
- B. Nac ydyn, gan fod y prif amcan yn ei gwneud hi'n ofynnol i'r partïon helpu'r llys i ddelio ag achosion yn gyflym.
- C. Ydyn, gan fod y prif amcan yn berthnasol i'r llysoedd yn unig, ac nid i'r partïon.
- D. Ydyn, gan fod y prif amcan yn mynnu cymesuredd (proportionality) dim ond o ran rhinwedd gymharol (relative merit) yr hawliad, nid o ran gwerth cymharol yr hawliad.
- E. Ydyn, gan fod y prif amcan yn berthnasol i ymddygiad cyn achos (pre-action conduct) yn unig.



Cwestiwn 43

Mae dyledwr i fod i dalu dyled o £5,000 yn ôl i gredydwr ansicredig (unsecured) heddiw. Mae'r dyledwr yn dweud wrth y credydwr mai dim ond swm o £4,000 y gall ei ad-dalu, ac mae'n gofyn i'r credydwr gytuno mai hwn yw'r setliad llawn a therfynol ar gyfer y swm cyfan. Gan ei fod e'n poeni bod y dyledwr, sydd â chredydwr ansicredig eraill hefyd, ar fin cael ei wneud yn fethdalwr (bankrupt), mae'r credydwr yn cytuno.

A oes modd i'r credydwr orfodi'r dyledwr i dalu'r £1,000 sy'n weddill?

- A. Oes, gan fod y cytundeb i dderbyn llai na'r swm llawn wedi'i wneud o dan orfodaeth (under duress).
- B. Oes, gan nad yw'r dyledwr wedi rhoi unrhyw gydnabyddiaeth (consideration) yn gyfnewid am (in return for) y cytundeb i dderbyn llai na'r swm llawn.
- C. Nac oes, gan fod y credydwr wedi ildio'i hawl i hawlio'r swm llawn.
- D. Nac oes, gan fod y credydwr wedi cael budd cyfreithiol drwy dderbyn £4,000 yn hytrach na dim byd.
- E. Nac oes, gan fod y credydwr wedi cael budd ymarferol drwy dderbyn £4,000 yn hytrach na dim byd.

Cwestiwn 44

Mae gyrrwr yn gyrru'n esgeulus ac o ganlyniad mae'n cael damwain. Mae teithiwr yn ei gar yn cael anaf yn y ddamwain. Roedd eisoes gan y teithiwr gyflwr difrifol i'w gefn, ac roedd y gyrrwr yn ymwybodol o hynny. Mae'r cyflwr hwnnw'n gwaethygu o ganlyniad i'r ddamwain ac mae'r teithiwr yn cael ei barlysu.

Pa un o'r datganiadau canlynol yw'r disgrifiad gorau o'r sefyllfa o allu'r teithiwr i hawlio iawndal (damages) gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu?

- A. Gall y teithiwr hawlio iawndal gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu, gan fod parlys o fewn ystyriaeth y partïon fel posibilrwydd ar adeg y ddamwain.
- B. Gall y teithiwr hawlio iawndal gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu, gan fod yn rhaid i'r gyrrwr gymryd y teithiwr fel y mae ef ar y pryd.
- C. Ni all y teithiwr hawlio iawndal gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu, gan na ellid yn rhesymol ragweld y byddai'n cael ei barlysu o ganlyniad i'r ddamwain.
- D. Ni all y teithiwr hawlio iawndal gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu gan na ddeilliodd y parlys o'r ddamwain yn nhrefn arferol pethau (in the normal course of events).
- E. Ni all y teithiwr hawlio iawndal gan y gyrrwr am ei fod wedi ei barlysu gan fod y teithiwr yn rhannol gyfrifol am y parlys oherwydd bod y cyflwr arno'n barod.

Cwestiwn 45

Mae menyw yn berchen ar gyfrannau mewn cwmni cyfyngedig preifat. Nid yw'r cyfrannau mewn ISA (Cyfrif Cynilo Unigol). Yn ystod blwyddyn dreth 2025/26 mae'r fenyw'n cael difidend o £5,000. Ei hunig ffynhonnell incwm arall yw ei chyflog. Ei hincwm trethadwy, gan gynnwys y difidend, yw £41,000.

Yn 2025/26, £12,570 yw'r lwfans personol, £12,571-£50,270 yw'r band treth cyfradd sylfaenol, a lwfans difidendau yw £500.

Faint o Dreth Incwm, os o gwbl, ddylai'r fenyw ei thalu ar y difidend?

- A. Dim, gan fod y difidend wedi cael ei dalu gan gwmni cyfyngedig preifat sy'n talu Treth Gorfforaeth ar ei elw dosbarthadwy (distributable profits) ac mae hynny'n bodloni rhwymedigaeth (liability) y fenyw o safbwynt Treth Incwm.
- B. Dim, gan nad yw ei hincwm trethadwy, gan gynnwys y difidend, yn uwch na'r trothwy uchaf ar gyfer treth ar y gyfradd sylfaenol.
- C. Dylai hi dalu Treth Incwm ar gyfradd sylfaenol Treth Incwm ar y difidend cyfan gan fod hyn yn mynd y tu hwnt i'w lwfans difidendau blyneddol.
- D. Dylai hi dalu Treth Incwm ar y gyfradd treth briodol ar gyfer difidendau ar y gyfran o'r difidend sy'n uwch na'i lwfans difidendau blyneddol.
- E. Dylai hi dalu Treth Incwm ar gyfradd ychwanegol Treth Incwm ar y gyfran o'r difidend sy'n uwch na'i lwfans difidendau blyneddol.

Atebion

Cwestiwn	Ateb
1	B
2	C
3	D
4	C
5	C
6	D
7	C
8	C
9	B
10	D
11	B
12	D
13	C
14	D
15	D
16	B
17	E
18	A
19	E
20	D
21	A
22	E
23	B
24	A
25	A
26	B
27	C
28	A
29	B
30	D
31	B
32	C
33	D
34	A
35	D
36	E
37	D
38	A
39	C
40	A
41	D
42	A
43	B
44	B
45	D



Mae'r ddogfen hon yn ddarostyngedig i'n telerau ac amodau gwasanaeth, gan gynnwys y darpariaethau hawlfraint a nodau masnach.

I gael gwybod mwy: <https://sqe.sra.org.uk/policies/website-terms-and-conditions-policy>